

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ  
 دین کی نصرت کیلئے اے سہا پیر شوراہہ۔ تمہیں اُن کی پیروی کرنا مقرر کیا گیا ہے۔ اب کیا وقت خزاں آئے ہیں یا نہ

## فہرست مضامین

المنیۃ ص ۱  
 رسول کریم کے بعد نبی ص ۱  
 مولوی محمد علی صاحب کی ص ۱  
 کلمہ حق کے جوابی جواب ص ۱  
 خطبہ ص ۱  
 مہمانوں سے حسن سلوک کی نصیحت ص ۱  
 اشتہارات ص ۱۵-۱۶

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا سے قبول کر گیا۔  
 اور اُسے زور آور حملوں کی سچیائی ظاہر کر دیگا اور اہام حضرت مسیح موعود

مضامین بنا کر  
 کاروباری امور کے  
 متعلق خط و کتابت نام

# الفاصل

ایڈیٹر: غلام نبی  
 اسٹنٹ: محمد سعید خاں

نمبر ۲۹ مورخہ ۳۱ دسمبر ۱۹۲۲ء مطابق ۲ جمادی الاول ۱۳۴۲ھ جلد

حال میں ایک ایسا واقعہ ہوا ہے جو اس قول کی تصدیق  
 کو ثابت کرتا ہے کہ عدد و شود سبب خیر و خدا خواہد۔ اور  
 اس بات کا یقین رکھتے ہوئے کہ وہ آپ کے لئے بھی  
 سے خالی نہ ہو گا۔ میں آپ کو اس کی اطلاع دیتا ہوں  
 یہ واقعہ بتاتا ہے کہ کس طرح صحیح دلائل غلط دلائل پر پیش  
 غالب رہتے ہیں۔

کچھ عرصہ سے میں سلسلہ احمدیہ کی تہ کو پہنچنے کی  
 کوشش میں تھا۔ اور اس کے لئے سلسلہ مختلف  
 لٹریچر کا مطالعہ کر رہا تھا۔ میں نے مولوی محمد علی صاحب  
 کا ترجمہ قرآن پڑھا ہے۔ لیکن میں اس کو مکمل نہیں مان  
 سکتا تھا۔ اور نہ ہی مجھے ان سے ان کی ہر بات میں اتفاق  
 تھا۔ اس عرصہ میں مجھے اس امر کا علم نہ تھا کہ احمدیہ  
 سلسلہ میں اختلاف پیدا ہو چکا ہے۔ میں نے یہ ترجمہ

## رسول کریم کے بعد نبی عدد و شود سبب خیر خواہد

ذیل میں ایک انگریزی خط کا ترجمہ دیا جاتا ہے جو  
 حضرت خلیفۃ المسیح ثانی امینہ اللہ تعالیٰ کی خدمت مبارک  
 میں ایک تعلیم یافتہ اور معزز شخص کی طرف سے موصول ہوا  
 ہے۔ اس میں حضرت خلیفۃ المسیح کے جس خط بہ خط  
 جناب مولوی رحیم بخش صاحب ایم۔ اے لٹنے کا ذکر ہے۔  
 وہ مکتوبات امام کے زیر عنوان، دسمبر کے الفضل میں شائع  
 ہو چکا ہے۔ امید ہے حسبِ بل خط کبھی سے پڑھا جائے گا۔  
 (ایڈیٹر)

## المنیۃ

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی طبیعت ناسا ہے۔ احباب دعا کریں  
 اس مہنتہ جناب حافظ روشن علی صاحب کیورقہ میں  
 جناب مولوی غلام رسول صاحب کی ضلع سیالکوٹ میں  
 مولوی فہر حسین صاحب و مولوی غلام احمد صاحب اکال گڑھ  
 ضلع گوجرانوالہ میں۔ اور مولوی جلال الدین صاحب و مولوی امجد  
 گرواؤں ضلع گوداسپور میں تبلیغ اور مباحثات کر کے واپس آئے ہیں  
 مہمانوں کی آمد شروع ہو گئی ہے۔ جلسہ گاہ  
 تیار ہو چکی ہے۔ اور دیگر انتظامات بھی سرگرمی سے  
 ہو رہے ہیں۔

کے لئے ہمارے حصار سر نہ لائی جاسکے۔ اس سال بھی صوبہ ہندوستان کے ایام میں کوئی تجارتی دکان لگانے کی اجازت نہ ہوگی۔ اس لئے تجارت کیلئے اشیاء نہ لائی جائیں۔



دوسرے لڑکے ہوں۔  
 مال روڈ۔ ٹاہوری مورخہ ۲۵ اگست  
 آپ کا خط مورخہ ۸ اگست ملے۔ آپ کو شاید علم نہیں  
 کہ احمدیہ جماعت دو گروہوں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ قادیان  
 کی جماعت کا یہ عقیدہ ہے۔ جس کو آپ نے خط کشیدہ  
 کر کے میرے پاس بھیجا ہے۔ دوسری جماعت کا مرکز جس  
 کامیں سردار جہوں لاہور ہے۔ اور ہم جماعت قادیان میں  
 اس عقیدہ کی وجہ سے علیحدہ ہو گئے ہیں۔ ان میں سے  
 بھی سارے دنیا کا یہ خیال نہیں۔ لیکن ان کے امام مرزا  
 محمود احمد اس پر بہت زور دیتے ہیں۔ اور اس پر بہت  
 مدد دیتے ہیں۔ میں اس عقیدہ کی گزشتہ سات سال سے  
 باقاعدہ تردید کرتا رہا ہوں۔ محمد علی

ایک کوشش مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں  
 بھیج دیا۔ اس کے جواب میں مولوی صاحب موصوف  
 نے مجھے چار کتابیں

- بھیجیں۔ میں نے ان کو پڑھا۔ اور ان میں سے پہلی پر  
 تنقید بھی ان کی خدمت میں بھیجی ہے۔ ان میں سے  
 چوتھی یعنی سیلٹ کے صفحہ ۷۸-۷۹ میں ایک  
 اقتباس آپ کی کتاب انوار خلافت اور حقیقت انوار  
 سے دیا گیا ہے۔ جو خوشی مجھے اسکو پڑھ کر ہوئی میں  
 اسکو الفاظ میں بیان نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ بعینہ وہی  
 خیالات ہیں جن پر میں قرآن کریم کے بہت گہرے  
 مطالعہ کے بعد پہنچا ہوں۔

”اسی طرح یہ کہتے ہیں۔ کہ خواہ کوئی کتنا ہی زہدار  
اقتلا میں بڑھ جائے۔ پر نیز گاری اور تقویٰ میں  
کوئی نبیوں سے آگے گذر جائے۔ معرفت الہی کتنی  
ہی حاصل کرے۔ لیکن خدا اس کو کبھی نبی نہیں  
بنائے گا۔ اور کبھی نبی نہیں بنائے گا۔ ان کا یہ سمجھنا  
خدا تعالیٰ کی قدر کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ وہ  
ایک نبی کیا۔ میں تو کہتا ہوں۔ ہزاروں نبی ہوئے  
اور ایک ایسا انسان جو اس درجہ کو پہنچ جاتا ہے  
جو حضرت یحییٰ اور یوحنا وغیرہ انبیاء کا تھا۔ وہ  
نبی بن سکتا ہے۔ وہ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
کی جوت کے متعلق کہتے ہیں۔ لیکن میں کہتا ہوں۔ کہ  
اب کبھی نبی بن سکتا ہے۔“ حصہ ۶

اپنے ولی یقین کا یہ کیسا متحدیانہ اور جرات گیر  
 ہے۔ میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ ہر اس شخص کو جو اپنے  
 عقیدہ کا اظہار کرتا ہے۔ ایسی ہی افلاقی جرات عطا  
 کرتا ہے۔

میں آپ کے اس عقیدہ کے ساتھ تو کلی طور پر متفق ہوں  
کہ نبی امت محمدیہ میں آ سکتے ہیں۔ لیکن میں مسیح موعود کی  
ضرورت ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میں حضرت فراتسا  
کو نبی ماننے کیلئے تیار ہوں۔ لیکن مسیح موعود نہیں مان سکتا  
کیونکہ اس دعویٰ کی بنا حدیث ہے۔ اور کتب حدیث میں  
میں کسی کو بھی نہیں مانتا۔ صحاح ستہ جس کام میں  
ہوں وہ ابو صواب محمد حنیف علی رعب مرحوم کا یہ شعر ہے۔  
تلاش سعی و غم و درد و شوق و استقلال  
صحاح ستہ یہ لازم ہے مجھے درس وصال  
حقیقۃ النبوة کے حوالہ کا خلاصہ یہ ہے۔

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہی ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ میں غور و فکر کے متعلق اس عقیدہ کی تردید کروں۔ یہ کہنا کہ مبسوط کا آقا قطعی طور پر یہ ہے۔ اس کے تویہ معنی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو اللہ تعالیٰ کے رحم سے محروم کر دیا۔ اور یہ کہ آپ کی آمد کے بعد موت کا فیضان دنیا سے بند کر دیا۔ اب اسوچو کہ اس عقیدہ کے مطابق نبی کریم دنیا کیلئے رحمت ٹھہرتے ہیں۔ یا اس کے خلاف نعوذ باللہ۔ اگر اس عقیدہ کو مان لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے لئے لعنت ہو کر آئے تھے۔ اور جو ایسا خیال کرتا ہے وہ خود لعنتی اور مردود ہے۔ خلاصہ

صفحہ ۱۸۷ تا ۱۸۸ -

میں اس میں آپ کے ساتھ کلی طور پر متفق ہوں۔ اور میری تائید میں قرآن کریم کی سورہ جمعہ کا کھٹا اور صاف یہ اعلان موجود ہے **ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ**

آپ کا مسلمان بھائی حبیب اللہ خاں صولت  
مولوی محمد علی صاحب نے غالباً اپنے جلسہ سالانہ پر اپنے ساتھیوں  
نے کتب خانے سے دل بہانے کے لئے اپنا مکمل جواب الجواب شائع

نہ نہیں کیا۔ اور صورت تہید شائع کی ہے۔ لیکن جناب شیخ عبدالرحمن صاحب فاضل مدرسہ دینی نے اس پر چھٹل جس کا بیٹ ہے اس تہید پر تنقید فرمائی ہے۔ اس کو چھک جتنا بہ موروثی ہے۔ جب کو مستحکم ہو جائیگا۔ کہ اس



# الفضل قادیان دارالامان - مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۲۲ء

## خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

### مولوی محمد علی صاحب کھانا خاں کی پچی جواب ابواب کا جواب

#### اور ان کے مخفی ارادوں کا ظہور

مولوی محمد علی صاحب کے باطن کا صحیح نقشہ اور ان کے ان اخلاق کا ٹھیکہ فوٹو ہے جو انہوں نے قادیان سے غیورگی کے بعد حاصل کی ہیں۔ اور روحانیت میں ترقی کی کی زدہ مثال ہے۔ جو انہوں نے خدا کے قائم کردہ خلیفہ کی مخالفت میں حاصل کی ہے۔ علاوہ ازیں اس جواب میں جو خاص بات پڑھنے والے کی طبیعت کو اپنی طرف کھینچنے والی ہے۔ وہ لکھنے والے کا وہ اضطراب قلبی اور ہیج و تاب اندرونی ہے۔ جو باوجود چھپانے کی کوشش کے قلم سے نکلتا جا رہا ہے۔ چنانچہ کبھی تو وہ یہ لکھتا ہے کہ ان دونوں فقرہوں کے لغت میں ان الفاظ کے معنی آخری نبی کسی جگہ نہیں لکھے۔ اور لغت میں اس کے معنی آخری نبی کے نہیں ہیں؟ میں کوئی فرق نہیں۔

ان دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ چنانچہ یہ کہتا ہے کہ اگر وہ یعنی حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ کے قلم سے یہ الفاظ کو غلط قرار دینا چاہتے ہیں۔ تو اس کی ایک ہی راہ ہے۔ اور وہ یہ کہ وہ حلف اٹھا کر یہ شائع کریں۔ کہ میں نے حج کے سامنے یہ نہیں کہا تھا۔ کہ "لغت میں یہ معنی کسی جگہ نہیں لکھے" بلکہ یہ کہا تھا کہ "لغت میں یہ معنی نہیں ہیں" اور "لکھے" کا لفظ حج سے اپنی طرف سے بڑھایا۔

اب کوئی اس عقیدہ پر دشمن دماغ مجیب سے پوچھے۔ کہ اگر آپ کے نزدیک "لکھے" اور "نہیں ہیں" ایک ہی مفہوم رکھتے ہیں۔ اور ان میں کچھ بھی فرق نہیں۔ تو اس حلف والے کا کیا فائدہ۔ اور اگر اس حلف میں حلف آپ کی تسلی کا موجب ہو سکتی ہے تو تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ آپ بھی ان دونوں عبارتوں کے مفہوم میں فرق کے قائل ہیں۔ ورنہ حلف سے تسلی کے کیا معنی؟ بہر حال یا تو مطالبہ حلف کو فغول قرار دینا پڑے گا۔ یا

دونوں عبارتوں میں عدم فرق بتانا مغالطہ ہی پر محمول کرنا پڑے گا۔ اور اس قسم کا متناقض کلام وہی شخص لکھ سکتا ہے۔ جس کی طبیعت سخت اضطراب اور گھبراہٹ کا شکار ہو چکی ہو۔ اور جو حد درجہ کے ہیج و تاب میں مبتلا ہو۔ ورنہ کیونکر ممکن ہے۔ کہ ایک شخص ہوش حواس میں ہو۔ اور پھر ایسی حرکات کرے۔

گیا تھا۔ کہ شہادت کے اصل الفاظ اس کے شہادت کے چند ہی دن بعد جب کہ اس اعتراض کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ "الفضل" میں شائع ہو گئے تھے۔ یعنی ۱۶ جون کو شہادت ہوئی اور ۲۶ جون کو الفضل میں شائع ہو گئی۔ یہ ثبوت ایسا زبردست تھا کہ جواب میں بناوٹ اور جھوٹے عذر تراشنے کے اصرار کی عمارت کو پاش پاش کرنے والا۔ اور مجیب کے دامن صدق اور صدا کو بالکل منہا اور مضطرب ثابت کر رہا تھا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب جن کی اس بحث کو اٹھانے میں کچھ اور ہی مخفی غرض تھی۔ اور جن کو یہ تھا۔ کہ اب میری مدت کی تمنا برائے اور دیرینہ آرزو کے پورا ہونے کا وقت قریب آگیا ہے۔ اپنی تمام امیدوں اور خوشیوں پر پانی پھر تادیکہ بھلا کر ان کا طہیثان سے بیٹھ سکتے تھے۔ جواب کو پڑھتے ہی غیظ و غضب کے دیو انہیں سے مغنوب و مقہور ہو کر اور سبر کے پیغام میں ایک لاجینی اور بے معنی جواب شائع کر دیا۔

### حضرت خلیفۃ المسیح کے جواب کے مقابل میں اس کی وقعت

مولوی صاحب کا یہ جواب کیا ہے۔ ایک مسخرہ ہے زبان اس کی بازاری لہجہ کا ترجمہ انہیں شانت اور سنجیدگی سے یہ عاری گالیوں اور فحش و تشنیع سے بہرہ زیب ایک ایک لفظ اس کا بتکارا ہے کہ لکھنے والے نے شرافت اور وقار کو قریب بھی کھینچنے نہیں دیا۔ گریبا بالفاظ دیگر یہ جواب

احباب کو یاد ہو گا۔ کہ مولوی محمد علی صاحب پرزید انجمن اشاعت اسلام لاہور نے ایک کھلی چھی بنام حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز شائع کی تھی جس کا نہایت مدلل اور مبنی برواقعات صحیحہ جواب حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ اعلان اللہ و تقادیر کی طرف سے ہے۔ ۲۰ نومبر کے الفضل میں شائع ہوا تھا۔ یہ جواب جس متانت اور سنجیدگی سے لکھا گیا تھا۔ وہ اپنی نظیر آپ کی تھا۔ دلائل کے لحاظ سے ایسے قوی اور مقنع دلائل پر مشتمل تھا۔ جو پڑھنے والے کے دل کو بشرطیکہ بغض و عناد کے مجاہدوں اور دشمنی اور عداوت کے کشیف پر دوں اور تعصب اور ضد کی بلند دیواروں نے انصاف اور عدل کی روشنی کو اس تک پہنچنے سے روک نہ دیا ہو۔ پوری تسکین اور کامل تشفی بخشتا۔ اور اس کے دل کو اطمینان اور تسلی سے لبریز کرنے والا تھا۔ اس کو پڑھ کر کوئی ذی عقل یہ خیال نہیں کر سکتا تھا۔ کہ اس کے جواب کی اب ضرورت ہوگی۔ کیونکہ اعتراض کی ساری بنیاد الفاظ شہادت کی غلط فہمی پر تھی۔ اور جواب میں کہاں صفائی اس غلط فہمی کو دور کر دیا گیا تھا۔ اور وضاحت سے بتایا گیا تھا۔ کہ شہادت کے الفاظ وہ نہیں۔ جن پر مولوی محمد علی صاحب نے اعتراض کی عمارت کھڑی کی ہے۔ بلکہ شہادت کے الفاظ اور ہیں۔ جو قطعاً مورد اعتراض نہیں بن سکتے۔ اور اس کی تصدیق کے لئے کھو لکر بتا دیا



## مولوی محمد علی صاحب کی شخصی ارادوں کا انکشاف

ہمارے ناظرین کو ام شاید حیراں ہوتے کہ آخر یہ اضطرر اور گھبراہٹ کیوں؟ اور اس سچ و تاب کی کیا وجہ؟ سو میں ان کو زیادہ دیر حیرانی میں نہ رکھنے کی خاطر عرض کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کی اس محنت کو چھیڑنے میں اصل غرض کسی دینی مسئلہ کو طے کرنا نہیں تھی۔ بلکہ اس مضمون پر قلم اٹھانیکا حقیقی محرک بزرگم خود اس موقع کو پالینا تھا جس کی تلاش میں انہوں نے برسوں گزار دیے۔ اور ان کو میر نہ آیا۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اپنی ذلت کے مقابلہ میں حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز و خذل العزیز راہ کی عزت اور اپنی ناکامیوں کے مقابل حضور کی کامیابیوں کو ملاحظہ کر کے آتش حسد میں جل کر ہر وقت اس جستجو میں رہتے کہ کوئی موقع ملے تو میں دنیا کی نظر میں حضور (خیب الدین سامی المدائن) کو گرا دوں اور حضور (زادہ المدینہ) کو شرفا کی برصتی ہوئی عزت کو روک دوں۔ چنانچہ بڑی انتظار اور سالہا سال کی کوشش کے بعد اپنے خیال میں انہیں یہ موقع ملا۔ جس سے فائدہ اٹھانے کی انہوں نے پوری کوشش کی۔ وہ اپنے دل میں یقین کئے بیٹھے تھے کہ ادھر میرا مضمون لگا اور ادھر حضرت خلیفۃ المسیح شیدائہ قدسہ الاسلام لعبدہا السلام پر دروغ حلفی کا مقدمہ چل جائیگا۔ چنانچہ اسی لئے بار بار پیغام صلح میں جواب کے لئے زور دیا جاتا تھا۔ کیونکہ ان کو یقین تھا کہ یہ ہماری ایسی گرفت ہے کہ اس سے کسی صورت میں بھی نہیں نکل سکتے۔ اور انہوں نے اپنے اس حکم کو ایسا خطرناک سمجھا تھا کہ ان کے وہم و گم میں یہ بھی نہ تھا کہ اس سے بچ سکتے۔ وہ اس انتظار میں تھے کہ آج جواب ملے۔

جواب ملے۔ تو ہم کو کھنکھاتا دروغ حلفی کا مقدمہ چلانے کی طرف توجہ دلائیں۔ اور گوروں میں بیٹھے شیخ چلی کی طرح اس قسم کے خیالی پلاؤ بجانے میں مگن تھے۔ کہ ہم گورنمنٹ کو یوں بھڑکائیے۔ اور پبلک میں یوں تشہیر کریں گے۔ کہ

حضور کا جواب باصواب یا یکا یک ان کے خرمن سرت پر پھٹی کی طرح گرا اور اس کو جلا کر خاک کر دیا۔ پھر کیا تھا آٹا ناخن سب کے سارے منصوبہ پر خاک میں مل گئے۔ اور ساری خوشیاں گھونکیں۔ کامیابی اور خوشی کی بجائے ناکامی اور غم و الم کے سیاہ اور گھنے بادل نظر آنے لگے۔ جو حسرتوں اور دکھوں کی موسلا دھار بارشیں ان پر برس رہے تھے۔ یہ وہ اضطرار اور دکھ تھا جس کو ہلکا کرنے کے لئے مولوی صاحب نے جواب کیلئے قلم اٹھایا۔ کہ مبادا یہ غم کسی خطرناک مرض کے پیدا کرنے کا موجب ہو جائے۔ کیونکہ غم اگر کھل کر نکلا جائے تو بے اوقات انسان کو ہلاک کر دیتا ہے۔

میں یہ بات بے ثبوت اور اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ خود مولوی صاحب موصوف کی گھبراہٹ اور اضطرار سے جو ان کے مضمون کے ایک ایک لفظ سے ٹپک رہا ہے۔ ان کے قلم سے یہ بات نکلوا دی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

”رہی بات کہ حج کے بیان دوبارہ سننا کہ تصدیق دستخط نہیں کر لے۔ اس کا علم اگر سب عدالتوں کو ہو جائے۔ تو آئندہ میاں صاحب کی شہادت کے بارے میں وہ ایسے سقم کا علاج کر لیا کریں گے لیکن سردست جو میاں صاحب اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ وہ صرف اسی قدر ہے کہ ان پر اس بنا پر دروغ حلفی کا مقدمہ نہیں چل سکتا۔“

یہ تھی مولوی صاحب کی اصل غرض۔ جس کے لئے ساری کوشش کی گئی تھی اور جس کو نتائج ہوتے دیکھ کر مولوی صاحب اپنے غصہ کی باگ تھام نہیں سکے۔ اور بخود ہو کر بجائے کوئی معقول بات کہنے کے جواب میں کہیں تو حضرت خلیفۃ المسیح کے جواب کو جھوٹا اور بنا دنی قرار دیکر حضور کی شان میں سخت کلامی پراثر آئے۔ اور کہیں مریدوں کو ضمیر اور ایمان فردش بنا کر ان پر آوازے کسے ہیں۔ سادہ کہیں حضور کی صحبت سے مستفیض ہونے والوں پر تمسخر اڑانا شروع کر دیا۔ اور کہیں اس بات پر حسرت کی آہیں بھر رہے ہیں کہ کیوں حج نے دستخط نہیں کر لے اور کہیں حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے

خلاف مسلمانوں کو بھڑکانے کی انتہائی مگر ناکام کوشش کر کے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس سارے غصہ اور تمام غیظ و غضب کی وجہ صرف یہی ہے کہ مولوی صاحب کی خواہش کے مطابق حضرت خلیفۃ المسیح پر نحوذہانہ دروغ حلفی کا مقدمہ کیوں نہیں چل سکا۔ اور کیوں حضور سے صحیح جواب دیکر مولوی صاحب کی تمام خیالی خوشیوں پر پانی پھیر دیا ہے۔

بیشک میرا نزدیک مولوی صاحب موصوف بہت قابل رحم اور قابل ہمدرد ہیں۔ اس لئے میں انہیں ہمدردانہ نصیحت کر دیتا ہوں۔ کہ مولوی صاحب آپ کے دکھ اور غم کا صرف ایک ہی علاج ہے۔ اور وہ یہ کہ آپ حضرت مسیح موعود کے اس شر کا غور سے مطالعہ کریں۔

غرض رکے نہیں ہرگز خدا کے کام بندوں سے بھلا خالق کے آگے خلق کی کچھ پیش جاتی ہے۔ اور سمجھیں کہ جس کو خدا عزت دیتا ہے۔ اس کو بندے ہرگز گرا سکتے۔ پس آپ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی عزت کو گھٹانے میں ہمیشہ ناکامی کا منہ دیکھتے رہے ہیں۔ اس سے آپ سمجھ لیں کہ یہ عزت خدا کی طرف سے ملی ہے۔ اور مقابلہ سے تو بہ کر کے حضور کے دامن کے ساتھ وابستہ ہو جائیں تاکہ آپ بھی ان برکات سے حصہ لے سکیں۔ جو حضور کے شامل حال ہیں۔

## مولوی صاحب کے علمی دلائل

مولوی صاحب موصوف کی مکینہ نیت اور رز میں غرض سے نقاب اٹھا دینے کے بعد میں مراد میں صاحب موصوف کے ان دلائل (جن کو دلائل کے نام سے مہسوم کرنے کی بجائے مجموعہ بدگمانی کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔) کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو انہوں نے حضرت خلیفۃ المسیح اعلیٰ المدینہ کے شانہ کے جواب کو غلط ثابت کرنے کے لئے ۲۰ دن کی عرق ریزی سے مہیا کئے ہیں۔

## خلاصہ دلائل

مولوی صاحب کے دلائل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے۔ کہ نحوذہانہ حضرت خلیفۃ المسیح جیسے راستباز انسان نے جواب دینے میں حلف دروغی کے مقدمہ سے اپنے آپ کو



فرمادیں۔ میں ان تمام وجوہ کو ایک ایک کر کے متع جواب دینا  
کر دیتا ہوں۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جواب جھوٹ  
ہے۔ اس لئے کہ  
(۱) اگر یہی جواب تھا۔ اور میاں صاحب کی یہی مراد تھی



Digitized by Khilafat Library Rabwah

اس عبارت کو نقل کر کے آپ یہ تبصرہ لکھتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود کا یہ مذہب ہے۔ کہ اس شخص کو میری موت نہیں پہنچی وہ کافر نہیں۔ اور اس کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح بعدہ باللہ علیہ السلام کے ساتھ مشابہ ہونے کا الزام دیتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ آپ کا یہی مذہب ہے۔ جیسا کہ تشیع میں آپ نے لکھا ہے۔ لیکن لوگوں کو تبلیغ نہیں پہنچی چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے اس لیے ہم انکو بھی کافر ہی کہیں گے۔ گویا مولوی صاحب نے یہ نظائر کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح کا مذہب بالکل حضرت مسیح موعود کے مذہب کے خلاف ہے۔ اور اسکی ضد پر قائم ہے۔ لیکن لاطین کرام پر جانکو حیران نہ ہوئے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح کے بیان کردہ الفاظ حضرت مسیح موعود کے ہی ہیں جنکو مولوی صاحب موصوف نے صریح و سہروردی سے کام لیتے ہوئے اور حضرت انیس حضور کی عبارت کاٹ دیا ہے۔ اور ادھر انہیں حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ گویا وہ اس کے قائل ہیں مذکور مسیح موعود وہی ہے حضرت مسیح موعود کے الفاظ یہ ہیں۔

”اور جس پر خدا کے نزدیک تمام جنت نہیں ہوا اور وہ کذب اور منکر ہے۔“ تو گو شریعت نے (جسکی بنا ظاہر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے۔ اور ہم بھی اسکو با اتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں۔“

کیا حوالوں میں خیانت کرنے کی اس سے بزرگوئی مثال ہو سکتی ہے۔

مثلاً آپ نے اپنے ٹریکٹ تمام جنت میں حضرت خلیفۃ المسیح کی طرف یہ بات منسوب کی تھی۔ کہ اگر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف وہی نبوت منسوب کرتا ہوں جو کفر میں کرتے تھے۔ تو میں بیگم عالی ہوں۔ حالانکہ حضرت خلیفۃ المسیح نے بسا نہیں لکھا تھا۔ بلکہ یہ لکھا تھا۔ کہ خافیس شریعت الیٰی یہاں تک کہ نبوت حضرت صاحب کی طرف منسوب کرتے رہے ہیں۔ اگر میں بھی ایسی کرتا ہوں۔ تو غالی ہوں۔ اور ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اس ٹریکٹ کے جواب میں میں نے اپنی اس بات کے دکھلانے کا مطالبہ کیا۔ جس کا آج تک آپ اور آپ کے پیروکاروں میں سے کسی نے جواب دیا۔

پھر آپ نے تمام جنت میں بعض جہنم جعلی حلفی شہادتیں درج کیں جب آپ سے

ثبوت مانگا گیا۔ تو سوائے خاموشی کے آج تک کوئی جواب نہ دیا مثالاً ہتھ پیر پیغام میں آپ کا خطبہ چھپا۔ جس میں آپ نے ہماری طرف اشارہ کرتے ہوئے بیان کیا کہ لوگ سولہ صلح اور مسیح موعود کو ہم مرتبہ سمجھتے ہیں۔ جسکے متعلق باوجود مطالبہ کے کوئی ثبوت آپ پیش نہیں کر سکے۔

ان سات گزشتہ حوالوں کے علاوہ اپنی تازہ کٹی چٹھی میں بھی تین جگہ حوالوں کے جینے میں آپ نے خیانت سے کام لیا ہے۔ گویا اسے بھی خیانت ہے یا کہ نہیں ہے دیا اول۔ لسان العرب کے حوالہ کو نقل کرتے ہوئے جو دو تلفظ قول تھے۔ یعنی ایک دلخیا اور ایک اور ایک تیزیر کا ان دونوں کو طویل کیا اور اس سے آپ کی ہر غرض ہے۔ اس سٹیپر بحث کرتے ہوئے اشارہ اسکو ظاہر کر دینگے۔ فی الحال تو آپ کے حوالہ دلچ کرنے میں خیانت کا تہا نام مقصود ہے

دوئم۔ آپ نے آخر میں یہ لفظ لکھ کر سخت مغالطہ دینا چاہا ہے۔

”اور اسکے آگے آپ کا اسم عاقب دیکر ان سبکے معنی آخر الانبیاء لکھے ہیں یعنی آخری نبی“ اور اس سے آپ کا یہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ کہ حضرت پہلے لفظ آچکے ہیں۔ ان سب کے معنی آخر الانبیاء کے تیسرا والا کرا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ وہاں صرف عاقب کے معنی آخر الانبیاء کئے ہیں۔

سوم۔ آپ اس کھلی چٹھی میں لکھتے ہیں۔

”اب یہ باتی لغت کی کتاب میں ہیں۔ جن میں سے لسان العرب تلح العروس اور قاموس سے بڑھ کر لغت عربیہ اور کئی سند نہیں۔ اور ان سب میں تمام بنین کے معنی آخری نبی لکھے ہیں۔“

آپ اگر اس بات کے لکھنے میں بچے ہیں۔ تو قاموس میں مہربانی کر کے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی لکھے ہوئے دکھائی دلائل عشرۃ کاملہ

مولوی صاحب! آپ ہی الفاظ بتلائیں کہ کیا یہ وہی مثالیں آپ کو پارہ اعتبار سے گرانے اور آپ کے پیش کردہ حوالوں پر سے اعتماد اٹھانے کے کافی نہیں۔ پس جواب لکھنے میں میری وجہ جیسا کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے اپنے جواب میں مفصل بیان کر دی تھی۔ اور جسکو آپ عمدہ نظر انداز کر گئے

..... ہیں۔ صرف یہی تھی۔ کہ آپ کے پیش کردہ الفاظ شہادت کی صحت پر یقین نہ ہو سکی۔ جب سے عدالت سے نقل منگوانے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ گو اس دفعہ آپ نے قد بصدق الکذب کے تحت حوالہ صحیح درج کیا ہے اگرچہ آپ کی بد قسمتی سے وہاں بھی ایک مطلب برآری نہ ہوئی۔ اور نقل کے آنے میں دیر لگی۔ چنانچہ جب خطوط لکھنے پر بھی نہ آئی۔ تو خاص آدمی بھیج کر منگوائی گئی آخر یہ نقل جیسا کہ جواب میں واضح کر دیا گیا تھا۔ لہر تمبر کو پہنچی۔ اور لہر تمبر کو حضور نے جواب لکھنا شروع کیا۔ اور لہر تمبر کو ختم کر دیا۔ گویا اصل جواب میں صرف اٹھ دن کا وقفہ تھا باقی عرصہ نقل وغیرہ منگوانے میں خرچ ہوا۔ اب کیا یہ دیانت داری ہے کہ مردن کے چھاپیس دن بنادے ہیں۔

علاوہ بریں مولوی صاحب آپ تعصب سے دل کو خالی کر کے اتنا تو غور کریں۔ کہ کیا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی طرف سے صرف اتنا کہہ دینے سے کہ شہادت میں میرے الفاظ وہ نہیں جو آپ نے نقل کئے ہیں۔ بلکہ الفاظ صحیح یہ ہیں یا کی تمام کھلی چٹھی کا جواب ہو جائے تھا۔ کیا آپ کا کھلی چٹھی میں صرف یہی ایک مغالطہ تھا۔ یا کچھ اور بھی مطالبات تھے۔ لہر کیا ان مطالبات کو پورا کر نیکے نئے بیت سہی کتب کے حوالجات بکار تھے یا نہیں اور کیا ان حوالوں کا کتب سے نکالنا بدوں وقت خرچ کرنے کا ہو سکتا تھا۔ پھر اسکے علاوہ کیا حضرت خلیفۃ المسیح کو صرف یہی ایک کام تھا۔ کیا آپ حضور کے مثال کی شہادت سے واقف ہیں پس ایک طرف آپ ان تمام باتوں کو نہ نظر رکھیں۔ اور دوسری طرف اس بات کو بھی دیکھیں۔ کہ باوجود اسکے کہ ایکو کسی حوالہ دینے کی ضرورت تھی۔ اور نہ کسی کتاب کے مطالبہ کی حاجت تھی۔ پھر بھی آپ نے تمہید جواب کو میں دن کے بعد شائع کیا ہے۔

پس آپ اپنی تمہید پر میں دن صرف کرنے کو زیر نظر رکھتے ہوئے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے توقف پر اپنے اعتراض کے وزنی ہونے کا فوہی فیصلہ کر لیں۔ پھر انصاف سے کہ آپ جیسی خاص پوزیشن کا مدعی الہی تک اسے ختم کے اور چھ اعتراضوں میں ہی اوجھ رہا ہے۔

کیا یہ جواب بقول مولوی محمد عتیق عذر اور میں بتایا گیا مولوی صاحب موصوف اپنی مذکورہ بالا عبارت اور



اس شخص میں ایک دوسری عبارت میں پہلے کو یہ مخالفہ کی کوشش کی کہ یہ جواب بعد میں درود غلطی کے مقدمہ سے بچنے کے لئے سوچا اختیار کیا گیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں مجھے یقین ہے۔ کہ لغت کا یہ مفہوم جواب میں صاحب بیان کرتے ہیں۔ بیان دیتے وقت ان کے دہم دگان میں بھی نہ تھا۔

مولوی صاحب! گو آپ سے توسن ظنی کی توقع رکھنا ایک محال امر کی توقع کے برابر ہے۔ مگر اس لئے کہ شاید کسی اور سعید روح کو فائدہ ہو جائے۔ آپ کو بتانا چاہتا ہوں۔ کہ میں ہی پہلا شخص تھا جس نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کو نماز ظہر کے بعد یہ اطلاع دی کہ مولوی محمد علی صاحب کی ایک کھلی چٹھی شائع ہوئی ہے جس میں انھوں نے لکھا ہے۔ کہ حضور نے گورداسپور کی شہادت میں یہ بیان کیا ہے۔ کہ لغت میں کسی جگہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں لکھے۔ ان الفاظ کو سننے ہی حضور نے فرمایا کہ میں نے تو شہادت میں یہ الفاظ نہیں کہے۔ میں نے تو یہ کہا تھا کہ لغت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں ہیں۔ اور اس سے میری مراد زبان تھی۔ نہ کتاب۔ معلوم ہوتا ہے کہ انفس میں غلط چسپ کیا ہے۔ کہ چونکہ اس وقت تک یہ خیال تھا۔ کہ آپ نے شہادت کے الفاظ انفس سے نقل کئے ہونگے۔ چنانچہ حضور نے اسی وقت انفس کا پرچہ لانے کے لئے حکم دیا۔ اور حضور وہیں مسجد میں بیٹھ کر پرچہ آنے سے پہلے حضور ہی فرماتے رہے۔ کہ عربی زبان میں کوئی ایسا محاورہ نہیں ملتا۔ جس میں خاتم ات کی زبرد کے ساتھ ان معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ جن معنوں میں لوگ سمجھ رہے ہیں۔ مقوڑی دیر کے بعد پرچہ آیا۔ تو ہمیں وہی الفاظ ملے جو حضور نے فرمائے تھے۔ باقی رہا یہ کہ کیوں اسی وقت یہ جواب نہ دیا گیا۔ سو واضح ہو۔ کہ میں تو اسی وقت آپ کے جواب کے لئے تیار تھا۔ چنانچہ میں نے اسی وقت حضور سے عرض کیا۔ کہ اس کے جواب کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ تو حضور نے فرمایا۔ کہ میں خود جواب لکھو گا۔ اور پھر نقل وغیرہ مسئلہ نے میں دیر ہو جانے کی وجہ سے اتنا توقف ہو گیا۔

اگر آپ کو مزید تسلی کے لئے اس واقعہ کے متعلق شہاد درکار ہوں۔ تو میں خدا کے فضل و کرم سے شہادتیں بھی پیش کر سکتا ہوں۔ بشرطیکہ آپ شہادتوں کے بعد عنکبوت کی طرح کوئی اور گھرنیار کرنے کی فکر میں نہ پڑ جائیں۔

مولوی صاحب! روحانیت میں حضرت خلیفۃ المسیح کا اس وقت وہ رتبہ و مقام ہے کہ آپ جیسے بڑا کشتی کے دہم دگان سے بھی بالاتر ہے۔ حضور کیا حضور کے ادنیٰ خادم بھی ایسی ردیل حرکتوں کی پناہ و معوذتہ ایمان کے خلاف سمجھتے ہیں۔

مولوی صاحب! اتنے سالوں کے تجربہ سے آپ کو بھی معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ چالبازیوں سے خدا کی نعمتیں نہیں نازل ہوا کرتیں۔ اور میدان روحانیت میں اس قسم کے فریبوں اور کینہ خصلتوں سے کوئی سبقت نہیں لے سکتا۔ پس آپ کے اس قسم کے اعتراضوں کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہوں کہ امر القیس علی انفسہم

## وجہ دوم

دوسری وجہ مولوی صاحب نے اس عذر کے جھوٹا اور بناوٹی ہونے کی یہ قرار دی ہے۔ کہ میاں صاحب خود ہمیشہ لغت کا لفظ بول کر لغت کی کتاب میں ہی مراد لیتے رہے ہیں۔ نہ کچھ اور اس کے لئے آپ نے تین نظائر پیش کئے ہیں۔ اول ڈائری ۴۷ جون ۱۹۲۲ء جس میں لکھا ہے۔ فرمایا۔ لغت والوں نے آزاد ہو کر تحقیق نہیں کی۔ دوم اسی انفس کے صفحہ ۱۱۱ میں جس میں جواب شائع ہوا ہے۔ مثال کے طور پر آپ نے چند مثالیں دی ہیں۔ "لغت میں ضرب الرقاب کے لفظ" لغت میں ضرب کے معنی لغت میں زیر کا سر وغیرہ۔

سوم حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۱۱۱ میں متحدہ بار لغت کا لفظ لغت کی کتاب میں آیا ہے۔ جیسا کہ لغت میں نبی کے معنی لغت کے خلاف وغیرہ۔

کاش مولوی صاحب اس دلیل کے لکھنے سے پہلے حضرت خلیفۃ المسیح کی عبارت کو غور سے پڑھ لیتے۔ تو غالباً ان کو اس قدر حوالے ہوتا کہ انہوں نے تقریباً بڑے سائز کا ایک کالم سیاہ کیا ہے۔ درج کرنے کی تکلیف نہ تھا۔

پڑتی۔

مولوی صاحب! کیا حضرت خلیفۃ المسیح نے کبھی لفظ لغت کا لغت کی کتاب کے معنوں میں متحمل ہونے سے انکار کیا تھا۔ جو آپ نے حوالوں کے دینے میں ناحق اس قدر مشقت اٹھائی۔ حضور نے تو صاف لکھا تھا۔ میں نے لغت کا لفظ اس کے حقیقی معنوں میں جو سب کتب لغت میں لکھے ہیں استعمال کیا تھا۔ اور میرا مطلب یہ تھا۔ کہ اہل عرب کے استعمال کے مطابق خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں ہوتے۔

ہر انسان جو جلد بازی سے بیچرہ ہو کر ٹھنڈے دل سے اس عبارت کو پڑھ لے گا۔ اس نتیجہ پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکیگا کہ اس عبارت کے لکھنے والے کے نزدیک حقیقی معنوں کے علاوہ لغت کا لفظ اور معنوں میں بھی مستی ہوتا ہے۔ اور وہ معنی ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ کہ کتاب کے ہی ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ لغت یعنی زبان کا اکثر قسم ان کتب کے ذریعہ سے ہی ہو سکتا ہے۔ جو اس زبان کے معانی بیان کرنے کے لئے تصنیف کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ خود حضرت خلیفۃ المسیح نے اس کے بعد اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

پس مولوی صاحب! آپ کو اس جواب کو باطل کہنے کا حق حاصل ہو سکتا ہے۔ اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ لفظ لغت بجز معنی کتاب اور کسی معنی میں استعمال ہی نہیں ہوتا۔ ورنہ خسر اللقتاد

ہاں اس جگہ آپ کا ایک عذر ہے جس کا جواب ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے لغت بمعنی زبان یا بولی ثابت کرنے کے لئے عربی لغت کی کتب کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن عربی لغت میں جو لغت ہوئی ہو۔ وہ زبان عربی میں نہ تھی۔ بلکہ اردو زبان میں تھی۔ جیسا کہ آپ لکھتے ہیں۔

اگر جناب میاں صاحب جانتے تھے۔ کہ یہ علم ادب اور لغت کی پیچیدہ بات ہے۔ اور میں لفظ لغت کو اس کے عام متعل معنی میں استعمال نہیں کرتا ہوں۔ جو عام اردو بول چال میں آتے ہیں۔ بلکہ اس کے حقیقی معنی کی رو سے استعمال کرتا ہوں۔ جو تاج العروس



اور لسان العرب میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اور یہ بھی جانتے تھے کہ کج صاحب نے اس وقت ان کے ایک ایک لفظ کو سمجھنے کے لئے تاج العروس سامنے نہیں رکھی ہوئی ہے۔

اور اس کے چند سطر بعد پھر لکھتے ہیں۔  
”میں صاحب یہاں حج کے عربی علم ادب سے ناواقف ہونے کو بطور عذر پیش کرتے ہیں۔ مگر انہیں یہ یاد نہ رہا کہ وہ حج کو عربی علم ادب کا سبق نہ پڑھا رہے تھے۔ بلکہ اردو زبان میں شہادت ادا کر رہے تھے اور اردو زبان کے اس فقرہ کے معنی کہ لغت میں اس کے یہ معنی نہیں ہیں اور مسلمان سب ایک ہی سمجھتے ہیں۔“

مولوی صاحب آپ کی اس عذر کی موٹائی کہنے سے اگر کچھ ثابت ہوا ہے۔ تو صرف یہی کہ عربی زبان کے علاوہ اردو زبان میں بھی آپ حتی الوسع حبیب کہ آپ نے خود اپنی نسبت لکھا ہے کہ علم اور عامی آدمی ہی ہیں۔ آپ کو جانتے تھے کہ اپنی پہلی علمی پردہ دری سے فائدہ اٹھاتے اور آئندہ اردو زبان میں دخل دینے سے قبل کافی غور و فکر کر لیا کرتے۔ تاکہ بار بار مذمت اور ذلت کا منہ نہ دیکھنا پڑے۔ تاں سب کچھ بھی مجبور ہیں۔ کیونکہ غلبہ و فکر و وسوسوں کی طرح ہیں۔ جن کا ایک جگہ اکٹھا رہنا قریباً محال ہے۔

مولوی صاحب آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ کہ عربی فارسی اردو تینوں زبانوں میں لفظ لغت زبان اور بولی کے معنی میں متعلق ہوتا ہے۔ اور یہی اس کے مقدم اور ادل معنی ہیں۔ عربی لغتوں کے حوالے تو حضرت خلیفۃ المسیح کے جواب میں آچکے ہیں۔ فارسی اور اردو کے بھی سن لیجئے۔ فارسی زبان کی مشہور لغت غیاث اللغات میں لکھا ہے۔ ”لغت۔ زبان قوم را گویند ہر زبانی کہ باشد۔“ یعنی لغت قوم کی زبان کو کہتے ہیں۔ خواہ کوئی زبان ہو۔

اسی طرح اردو کی مشہور لغت کی کتاب فرہنگ آصفیہ میں اس کے چار معنی لکھے ہیں۔ جن میں سے سب سے ادل یہی معنی ہے۔

”لغت۔ کسی قوم کی زبان۔ بولی۔ بھاشا۔ وہ اصوات و کلمات جس کے وسیلہ سے آدمی اپنے مطالب و اغراض کو بیان کرے۔“

اور چونکہ نمبر پر ڈکٹری۔ کوش۔ کتاب لغت اور لغت کے معنی لکھے ہیں۔

پس اب جبکہ ثابت ہو گیا کہ اردو میں بھی لغت کے ادل اور مقدم معنی زبان اور بولی کے ہی ہیں۔ تو آپ کا یہ کہنا کہ اردو زبان کے ہی نام سے اس فقرہ لغت میں اس کے یہ معنی نہیں ہیں۔ لغت کے معنی بجز کتاب اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ کس قدر اردو زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔

مولوی صاحب! اس جگہ میں ایک اور امر کی طرف آپ کی توجہ کو مبذول کرنا چاہتا ہوں حضرت خلیفۃ المسیح نے بھی آپ کو اس طرف توجہ دلائی تھی۔ مگر نہ معلوم آپ کیوں اسے ہر دفعہ مہتمم کر جاتے ہیں۔ اگر آپ ایک بات کی طرف توجہ کر لیتے تو آپ کو یہ مضمون لکھنے کی تکلیف اٹھانی ہی نہ پڑتی۔ کیونکہ وہ ایسی بات ہے۔ جو آپ کے اعترافات کی عمارت کی تمام بنیادوں کو ہلا دینے والی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے مقابل ایک مولوی تھا۔ اور مولوی بھی ایسا جو ہمیشہ سلسلہ کی مخالفت میں حصہ لیتا رہتا ہے۔ اور جس پر حضور کی شہادت کا اثر پڑنا تھا۔ اگر حضور کا وہی منشا ہوتا۔ جو آپ نے سمجھا ہے۔ یا آپ لوگوں کو بتانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ تو کیا وہ مولوی خاموش رہ سکتا تھا۔

کیا وہ فوراً شور نہ مچا دیتا۔ کہ لغت کی کتب تو اس معنی سے بھری ہوئی ہیں۔ آپ کس طرح انکار کر رہے ہیں۔ پس اس کا خاموش رہنا جہاں اس امر کی صاف دلیل ہے۔ کہ اس نے سمجھ لیا تھا کہ حضور کا منشا عربی زبان ہے۔ کہ کتب لغت زبان یہ بھی بڑے زور سے ثابت کر رہا ہے۔ کہ حج کو ہی سمجھنے میں غلطی لگی ہے۔ اور یہ کہ آپ نے جو الزام جھوٹ اور ہنات کا لگا یا ہے۔ وہ بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح نے اس خاص امر کی طرف اپنے جواب میں آپ کو توجہ دلائی تھی۔ مگر آپ نے اس کے باوجود اس کے کہ علمی طور پر اس کو اپنے اعتراف کا صحیح جواب تسلیم کر لیا تھا۔ کیونکہ آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ مگر یہ بھی یہ کہہ دیا کہ اس وقت یہ مفہوم

مولوی صاحب! اس جگہ میں ایک اور امر کی طرف آپ کی توجہ کو مبذول کرنا چاہتا ہوں حضرت خلیفۃ المسیح نے بھی آپ کو اس طرف توجہ دلائی تھی۔ مگر نہ معلوم آپ کیوں اسے ہر دفعہ مہتمم کر جاتے ہیں۔ اگر آپ ایک بات کی طرف توجہ کر لیتے تو آپ کو یہ مضمون لکھنے کی تکلیف اٹھانی ہی نہ پڑتی۔ کیونکہ وہ ایسی بات ہے۔ جو آپ کے اعترافات کی عمارت کی تمام بنیادوں کو ہلا دینے والی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے مقابل ایک مولوی تھا۔ اور مولوی بھی ایسا جو ہمیشہ سلسلہ کی مخالفت میں حصہ لیتا رہتا ہے۔ اور جس پر حضور کی شہادت کا اثر پڑنا تھا۔ اگر حضور کا وہی منشا ہوتا۔ جو آپ نے سمجھا ہے۔ یا آپ لوگوں کو بتانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ تو کیا وہ مولوی خاموش رہ سکتا تھا۔

ہرگز مد نظر نہ تھا۔ کیا اس سے صاف پتہ نہیں لگتا۔ کہ ایک تحقیق حق مقصود نہیں۔ بلکہ اس سے آپ کی غرض لوگوں کو حضرت خلیفۃ المسیح سے بدظن کرنا ہے۔ اور یہ آپ جیسے ایک خاص مقام پر کھڑے ہونے کا دعویٰ کرنے والے آدمی کے لئے نہایت گری ہوئی چال اور قابل شرم حرکت ہے۔

## مولوی صاحب کی کٹر بیہوشی

اگرچہ دھرم پر کافی بحث ہو گئی ہے۔ مگر سخت ناانسانی ہو گئی۔ اگر مولوی صاحب کی جانکاہی اور محنت کی داد دے بغیر ہی اس بحث سے گذر جاؤں۔ جو انہوں نے حوالوں کے درج کرنے میں خرچ کی ہے۔ سو یاد رہے کہ جناب مولوی صاحب موصوف اپنی عادت کے موافق اس جگہ بھی حوالوں میں کٹر بیہوشی سے باز نہیں رہ سکے۔

پہلا دعویٰ تو مولوی صاحب نے یہ کیا ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ہمیشہ لغت سے مراد کتاب ہی لیتے رہے ہیں۔ اور دلیل میں حضور کی تحریروں سے تین مواقع پیش کئے ہیں۔ اگر میں تسلیم بھی کر لوں کہ آپ کے پیش کردہ مواقع آپ کی دست برد سے کبھی پاک رہے ہیں۔ تو اس سے نتیجہ کس طرح نکل آیا۔ کہ حضور ہمیشہ ہی ایسا کیا کرتے ہیں۔ کیا ایک شخص کا ایک لفظ کو اس کے مختلف معانی میں سے ایک خاص معنی میں بعض جگہوں میں استعمال کرنا اس بات کو مستلزم ہے۔ کہ وہ ہمیشہ اسکو اسی معنی میں استعمال کرتا ہے۔ یا آئندہ اس کے لئے اس لفظ کو اس کے دوسرے معنی میں استعمال کرنا منسوخ ہو گیا ہے۔ علاوہ اس کے میں آپ کو بتانا ہوں۔ کہ واقعات بھی آپ کے اس کلیہ کو غلط ٹھہرا رہے ہیں۔

انسوس آپ نے جانتے ہوئے حق پوشی سے کام لیا ہے حقیقتہ النبوة کے صفحہ ۱۱ پر آپ کو لغت کھول کر دیکھو کہ الفاظ تو نظر آگئے۔ جن میں لغت بمعنی کتاب مستعمل ہوا ہے۔ مگر اسی صفحہ پر آپ کو یہ فقرہ نظر نہ آئے۔ قرآن کریم۔ محاورہ انبیاء و گذشتہ لغت عرب اور خود اپنی بیان کردہ تعریف کی رو سے آپ نبی تھے۔ ”بلکہ لغت عرب کی سب سے زیادہ مستند کتاب“ جن میں لغت بمعنی زبان مستعمل ہوا ہے۔ کیا ان سے صاف ثابت نہیں ہوتا۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح



نہایت کو صرف کتاب کے معنی میں استعمال نہیں کرتے۔ جیسا کہ آپ نے کلیہ قاعدہ کے طور پر بیان کر دیا ہے۔ بلکہ اردو محاورہ کے محاذ سے کتاب اور زبان دونوں معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔

اس کے بعد میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں۔ کہ جو مواقع آپ نے پیش کئے ہیں ان میں کس قدر کثرت و بیروت سے کام لیا ہے۔

پہلا مقام آپ نے ۴۲ رجوں ۲۲۲ کی ڈائری والا بیان کیا ہے۔ مگر اس ڈائری میں سے صرف اسی فقرہ کے نقل کرنے پر اکتفا کی ہے۔ کہ

”لغت والوں نے آزاد ہو کر تحقیق نہیں کی“ لیکن بعد کے فقرے جو اس جگہ لغت والوں سے مراد کی تفسیر کر رہے تھے ان کو حذف کر دیا ہے۔ چنانچہ اصل عبارت یہ ہے۔

”لغت والوں نے آزاد ہو کر تحقیق نہیں کی۔ جہاں آزاد ہوئے ہیں۔ خوب معنی بیان کئے ہیں۔ ورنہ قرآن کریم کے کسی لفظ کے معنی میں فوراً مفسرین کے معنوں کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ خواہ وہ غلط ہوں۔“

مولوی صاحب! بتائے کہ مفسروں کے بعد آنے والے لغت والے کون ہیں۔ آیا اہل زبان یا مفسرین۔ کتب لغت کیا یہ الفاظ قرینہ نہیں ہیں۔ کہ اس جگہ حقیقی معنی مراد نہیں۔

دوسرے مقام آپ نے الفضل کا صلا ذکر کیا ہے جس کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ اس میں آٹھ جگہ میاں صاحب نے لغت کا لفظ ذکر کیا ہے۔ اور ہر جگہ مراد لغت کی کتاب ہے۔ جب کہ لغت میں ضرب الرقاب وغیرہ۔

گو اردو زبان کے محاذ سے جائز ہے۔ کہ لغت کا لفظ بول کر اس سے مراد کتاب لی جائے۔ مگر واقعات کے یہ خلاف ہے۔ کہ اس صفحہ میں حضرت خلیفۃ المسیح نے لغت بول کر کتاب مراد لی ہو۔ بلکہ لغت کے ساتھ کتاب کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے قبل اور بعد کے حصہ کو کاٹ کر عبارت پیش کی ہے۔

دیکھیے حضور نے ان الفاظ سے پہلے یہ تحریر فرمائی ہے۔ ”کہ میں ان چاروں اقسام کی کتب سے یہ مطالبہ پورا کر سکتا ہوں۔ ہر ایک لغت کی کتاب سے خاتم النبیین

کے معنی مہر کے ثابت ہیں۔ میں نے آج تک کوئی کتاب بھی لغت کی ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی مہر کے ثابت نہ ہوں۔“

مولوی صاحب آپ ایم اے ہیں۔ اتنا تو سوچیں کہ کیا لغت کی کتابوں کا کلام مفردات کے معنی بتاتا ہوتا ہے۔ یا جملوں کے معنی بتاتا؟ اس تمام عبارت کے بعد جس میں بار بار لغت کی کتاب کا لفظ آیا ہے۔ اور آخری خط کشیدہ فقرہ کی مثال کے لئے ہی فرماتے ہیں ”کیا اگر آپ کو مثلاً ضرب الرقاب کے معنی معلوم کرتے ہوں۔ تو لغت میں ضرب الرقاب کے لفظ دیکھینگے۔ یا ضرب اور رقاب کے الگ الگ غالباً اگر کوئی شخص آپ کے سامنے لغت سے ضرب کے معنی اور رقاب کے معنی نکال کر رکھ دے تو آپ اسے کہیں گے۔ کہ یہ لغت کی کتاب سے ثابت نہیں۔“

کیا قبل اور بعد کی عبارت کو ملا کر پڑھنے سے یہ بات واضح نہیں ہو جاتی۔ کہ مطلق لغت سے مراد لغت کی کتاب نہیں لی۔ بلکہ لغت کی کتاب کے مراد لغت کی کتاب لی ہے۔ اور اگر کسی جگہ کتاب کا لفظ حذف کیا بھی تو محض کثیفیت اور تکرار سے بچنے کے لئے کیا ہے۔ باقی تمام پیش کردہ فقروں میں بھی اسی طرح ہے۔ خوف طوالت سے

میں انہیں چھوڑتا ہوں۔ ہاں یہ بتانا بھی میں ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ اس صفحہ میں ہر جگہ لغت بمعنی کتاب ہی استعمال کیا ہے۔ بالکل غلط ہے۔ یوں تو اخبار کے اسی نمبر میں متعدد بار لغت کا لفظ استعمال کر کے صرف زبان ہی مراد لی ہے۔ مگر اس صفحہ میں بھی خصوصاً ایسا کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”تو اس

کا صرف یہ مطلب ہے کہ اس کتاب والے کا وہ اپنا خیال ہے۔ اور اس کے یہ ہرگز معنی نہیں کہ وہ معنی لغت کی سند رکھتے ہیں۔“ اس عبارت میں لفظ لغت کے بجز زبان اور کوئی معنی لئے ہی نہیں جاسکتے۔ نہ معلوم مولوی صاحب کیوں ہر بات میں جلد بازی سے کام لیکر بار بار مذمت کے گڑھے میں گرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح

حقیقۃ النبوة کے حوالوں میں بھی پہلی عبارت مولوی صاحب چھوڑ گئے ہیں۔ جہاں صریح کتاب تاج العروس کا نام لکھا ہے۔ اور آگے چل کر جہاں لفظ لغت لکھا ہے

اس سے مقصود صرف اس کتاب تاج العروس کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ نہ کہ لفظ لغت بمعنی کتاب استعمال کرنا۔

یوں استعمال نہیں ہوا۔ اس وجہ سے متعلق تو صرف اتنا ہی کہنا کافی ہے۔ ہاں تو اب دیکھنا کہ ان کلام صمدیوں کیونکہ زبان پر ایک دوسرے اصول اور قواعد نہیں سمجھتے۔ بلکہ زبان کا استعمال دیکھا جاتا ہے۔ اس لئے اپنے قول کی سچائی پر پہلے کوئی سند پیش کر دے پھر جواب دے۔ آج تک تو دنیا اس قسم کے فقرے استعمال کرتی رہی ہے۔ مگر

آج مولوی صاحب نے یہ کہنا ناجائز کر دیا ہے۔ کہ فلاں زبان میں لفظ کے یہ معنی نہیں پائے جاتے۔ یا نہیں ہیں۔ یا ہرگز نہیں ہیں۔ آخر کوئی فخر تو مولوی صاحب کے لئے بھی مقدر رکھا۔ اور کسی جماعت کے امام نہیں بن سکے۔ تو زبان کے امام ہی سی۔

دوسرے مقام آپ نے الفضل کا صلا ذکر کیا ہے جس کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ اس میں آٹھ جگہ میاں صاحب نے لغت کا لفظ ذکر کیا ہے۔ اور ہر جگہ مراد لغت کی کتاب ہے۔ جب کہ لغت میں ضرب الرقاب وغیرہ۔

گو اردو زبان کے محاذ سے جائز ہے۔ کہ لغت کا لفظ بول کر اس سے مراد کتاب لی جائے۔ مگر واقعات کے یہ خلاف ہے۔ کہ اس صفحہ میں حضرت خلیفۃ المسیح نے لغت بول کر کتاب مراد لی ہو۔ بلکہ لغت کے ساتھ کتاب کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے قبل اور بعد کے حصہ کو کاٹ کر عبارت پیش کی ہے۔

دیکھیے حضور نے ان الفاظ سے پہلے یہ تحریر فرمائی ہے۔ ”کہ میں ان چاروں اقسام کی کتب سے یہ مطالبہ پورا کر سکتا ہوں۔ ہر ایک لغت کی کتاب سے خاتم النبیین

اس سے مقصود صرف اس کتاب تاج العروس کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ نہ کہ لفظ لغت بمعنی کتاب استعمال کرنا۔

## وجہ سوم

وجہ سوم مولوی صاحب نے اس جواب کے چھوڑا ہونے کی یہ تحریر کی۔ کہ

”علاوہ بریں اس غلط عذر کی بنیاد خود اس سے ظاہر ہے کہ جب لفظ لغت سے مراد لغت کی کتاب نہ بلکہ محاورہ عرب ہو تو یہ نہیں کہیں گے۔ کہ لغت میں فلاں لفظ کے یہ معنی نہیں۔ بلکہ یہ کہیں گے کہ لغت میں یہ لفظ یوں استعمال نہیں ہوا۔“

اس وجہ کے متعلق تو صرف اتنا ہی کہنا کافی ہے۔ ہاں تو اب دیکھنا کہ ان کلام صمدیوں کیونکہ زبان پر ایک دوسرے اصول اور قواعد نہیں سمجھتے۔ بلکہ زبان کا استعمال دیکھا جاتا ہے۔ اس لئے اپنے قول کی سچائی پر پہلے کوئی سند پیش کر دے پھر جواب دے۔ آج تک تو دنیا اس قسم کے فقرے استعمال کرتی رہی ہے۔ مگر

آج مولوی صاحب نے یہ کہنا ناجائز کر دیا ہے۔ کہ فلاں زبان میں لفظ کے یہ معنی نہیں پائے جاتے۔ یا نہیں ہیں۔ یا ہرگز نہیں ہیں۔ آخر کوئی فخر تو مولوی صاحب کے لئے بھی مقدر رکھا۔ اور کسی جماعت کے امام نہیں بن سکے۔ تو زبان کے امام ہی سی۔

دوسرے مقام آپ نے الفضل کا صلا ذکر کیا ہے جس کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ اس میں آٹھ جگہ میاں صاحب نے لغت کا لفظ ذکر کیا ہے۔ اور ہر جگہ مراد لغت کی کتاب ہے۔ جب کہ لغت میں ضرب الرقاب وغیرہ۔

گو اردو زبان کے محاذ سے جائز ہے۔ کہ لغت کا لفظ بول کر اس سے مراد کتاب لی جائے۔ مگر واقعات کے یہ خلاف ہے۔ کہ اس صفحہ میں حضرت خلیفۃ المسیح نے لغت بول کر کتاب مراد لی ہو۔ بلکہ لغت کے ساتھ کتاب کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے۔ مگر مولوی صاحب نے قبل اور بعد کے حصہ کو کاٹ کر عبارت پیش کی ہے۔

دیکھیے حضور نے ان الفاظ سے پہلے یہ تحریر فرمائی ہے۔ ”کہ میں ان چاروں اقسام کی کتب سے یہ مطالبہ پورا کر سکتا ہوں۔ ہر ایک لغت کی کتاب سے خاتم النبیین

کے معنی مہر کے ثابت ہیں۔ میں نے آج تک کوئی کتاب بھی لغت کی ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی مہر کے ثابت نہ ہوں۔“

مولوی صاحب آپ ایم اے ہیں۔ اتنا تو سوچیں کہ کیا لغت کی کتابوں کا کلام مفردات کے معنی بتاتا ہوتا ہے۔ یا جملوں کے معنی بتاتا؟ اس تمام عبارت کے بعد جس میں بار بار لغت کی کتاب کا لفظ آیا ہے۔ اور آخری خط کشیدہ فقرہ کی مثال کے لئے ہی فرماتے ہیں ”کیا اگر آپ کو مثلاً ضرب الرقاب کے معنی معلوم کرتے ہوں۔ تو لغت میں ضرب الرقاب کے لفظ دیکھینگے۔ یا ضرب اور رقاب کے الگ الگ غالباً اگر کوئی شخص آپ کے سامنے لغت سے ضرب کے معنی اور رقاب کے معنی نکال کر رکھ دے تو آپ اسے کہیں گے۔ کہ یہ لغت کی کتاب سے ثابت نہیں۔“

کیا قبل اور بعد کی عبارت کو ملا کر پڑھنے سے یہ بات واضح نہیں ہو جاتی۔ کہ مطلق لغت سے مراد لغت کی کتاب نہیں لی۔ بلکہ لغت کی کتاب کے مراد لغت کی کتاب لی ہے۔ اور اگر کسی جگہ کتاب کا لفظ حذف کیا بھی تو محض کثیفیت اور تکرار سے بچنے کے لئے کیا ہے۔ باقی تمام پیش کردہ فقروں میں بھی اسی طرح ہے۔ خوف طوالت سے

## وجہ چہارم

وجہ چہارم مولوی صاحب نے جواب کے بنیاد ہی ہوئی یہ بیان ”جب کوئی شخص میکہ کہ لغت میں فلاں لفظ کے یہ معنی نہیں اس کا مطلب ساری دنیا ہی لیا کرتی ہے۔ کہ اس زبان کی لغت کی کتابوں میں یہ معنی نہیں ہیں۔“

جواب ساری دنیا سے مراد اگر مولوی محمد علی صاحب خود یا آج چند فقہاء ہیں۔ تو مسلم اور اگر اس سے مراد عربی اردو فارسی جاننے والے ہیں۔ تو... کی بڑے زیادہ اس قول کی وقعت ہے۔ کیونکہ جب تینوں زبانوں میں اس کے دل اور مقدم معنی زبان بولی کے ہیں۔ تو کس طرح کوئی اسکے خلاف سمجھ سکتا ہے۔ سو اچھا

کہ کسی وقت کسی خیال کے غلبہ کی وجہ سے وہ مغلطہ ذہن نہ ہو سکتا ہے۔

اس سے مقصود صرف اس کتاب تاج العروس کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ نہ کہ لفظ لغت بمعنی کتاب استعمال کرنا۔



Digitized by Khilafat Library Rabwah

ترجمہ

وجہ پنجم مولوی صاحب نے اس جواب کے جھوٹا ہونے کی یہ قرار دی ہے کہ

”مجھے ایک اور دلیل اس عذر کے جھوٹا ہونے کی یہ ہے کہ یہاں صاحب نے بار بار کہا زود نویس کی تحریر کی رو سے اور کیا حج کے قلمبند کردہ بیان کی رو سے الفاظ خاتم النبیین استعمال کئے ہیں تو کیا ان کے نزدیک نزول قرآن سے پیشتر ہی عرب کے لوگ خاتم النبیین بولا کرتے تھے۔ کہ یہ کہا جاسکتا ہے الفاظ خاتم النبیین کے یہ معنی محاورہ عربی نہیں ہیں۔“

جواب: تعصب کا ستیاناس ہو کہ وہ انسان کی قوت ذہن و فکر بالکل صلب کر دیتا ہے۔

مولوی صاحب حضرت خلیفۃ المسیح کے یہ کہنے سے کہ ”خاتم النبیین کے معنی ختم عرب میں آخری نبی نہیں ہیں۔“ یہ سطرچ لازم آگیا کہ حضور نزول قرآن سے پیشتر عربوں میں قلم خاتم النبیین کا استعمال ہوتا تسلیم کر لیں۔

مولوی صاحب اس نفی کی وجہ حضور نے فرمائی ہے۔

”موصورتیں ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ چونکہ لفظ خاتم النبیین ہی ان میں مستعمل نہیں تھا۔ اس لئے اس کے معنی کیسے؟ دوسری یہ کہ چونکہ اہل زبان خاتم کو آپ کے بیان کردہ مفہوم کے اعتبار سے آخر کے معنی میں استعمال نہیں کرتے تھے۔ اس لئے ان کی نعت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کس طرح چھپ سکتے ہیں۔ دوسری صورت ہے جسکے لحاظ سے حضور نے یہ الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔“

پس اسکو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے اعتراض کی وقعت پر غور کریں۔

ترجمہ

ترجمہ ششم مولوی صاحب نے جواب کے غلط ہونے کی ایک اور دلیل یہ پیش کی ہے کہ حج صاحب غلطی کا کہہ سکتے ہیں تو وہ خود اپنا بیان سنا دے جانے کی درخواست کرتے۔

جواب: ایسے کہتے اور جودہ اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ہی شرم آتی ہے۔ مولوی صاحب کیا حضرت خلیفۃ المسیح علیہ السلام کے لئے اور باقی اللہ و کرم جاننے والے تھے۔ کہ انہوں نے یہ نتیجہ نکال لیا کہ حج کو غلطی لگ گئی ہے۔

مولوی صاحب کچھ تو سوچ سمجھ کر اعتراض کیا کریں۔

ترجمہ

وجہ پنجم جو جواب کے غلط ہونے کی تباہی ہے وہ یہ ہے کہ محض اپنے مرید کا قلمبند کردہ بیان شائع کر دینا کافی نہیں۔ کیونکہ اگر حج غلطی کر سکتا ہے۔ تو وہ بھی کر سکتا ہے۔

جواب: بیشک آپ کو اس قسم کے عذرات کرنے کی گنجائش ہوتی۔ اگر مرید کا قلمبند کردہ بیان آپ کے اعتراض کے شائع ہونے سے مدت پہلے اور شہادت کے چند دن بعد ہی شائع نہ ہو چکا ہوتا۔ مگر آپ اس قسم کے شکوک..... اور احتمالات کا پیداکرنا کسی قلمبند کے نزدیک نیک نیتی پر مبنی نہیں سمجھا جاسکتا۔

مولوی صاحب ایک بات تو آپ بھی بتادیں۔ کہ اگر آپ ان دونوں فقروں یعنی الفضل کے شائع کردہ اور حج کے قلمبند کردہ کا ایک ہی مفہوم سمجھتے تھے اور آپ کے نزدیک ساری دنیا حضرت خلیفۃ المسیح کے فقرے سے نعت کی کتاب ہی سمجھ سکتی تھی۔ تو آپ نے الفضل میں شہادت کے شائع ہونے ہی اپنے اعتراضات کیوں شائع کر دیے اور کیوں تقریباً چار ماہ تک عدالت کے قلمبند کردہ الفاظ کی انتظار میں گوروا سپور کی طرف مشکلی باز رہے خاص کر جبکہ آپ کا الفضل کے بیان کے چھوڑنا اور عدالت والے بیان کو مورد اعتراض بنانا کیا اس امر کی کھلی رویتیں دلیل نہیں کہ آپ بھی ان دونوں فقروں میں فرق سمجھتے تھے۔ اور اب دیکھ کر محض ضد اور بٹ دہری کی بنا پر کر رہے ہیں جو آپ جیسے پوزیشن کے مدعی کے لئے سخت قابل شرم بات ورنہ اسکی کوئی معقول وجہ بتائیں۔

ترجمہ

وجہ ششم جواب کے نا درست ہونے کی بیان کی گئی ہے۔ کہ حج کا قلمبند کردہ بیان صحیح ہے اور زود نویس کا غلط ہے۔ ثبوت اس کا یہ ہے۔ کہ حج نے یہاں حج کے پورے لفظ لکھے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے دو سالم فقر لکھے ہیں۔ جبکہ زود نویس بالکل چھوڑ گیا ہے۔ زود نویس کی تحریر میں اس جگہ اور کسی اور موقع پر یہ دو لفظ فقرے پائے جاتے ہیں۔ حالانکہ اور بہت طریقے یا لیں زود نویس نے لکھا ہے۔ جو اخبار الفضل میں چھپا ہوا ہے مولوی صاحب بطب و یالیں سے اپنی کیا مراد ہے کیا

شہادت سے زائد اس میں مدح کر دیا گیا ہے۔ اگر آپ کی ہر بات ہے۔ تو ثبوت دیجئے۔ ورنہ ایسے الفاظ جو محض انکے قلمبند کردہ بیان کی وقت گزارنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں زبان پر لاتے ہوئے خبیثہ اللہ سے کام لیجئے۔

مولوی صاحب! افسوس۔ آپ نے اس جگہ بھی جلد بازی سے ہی کلام کیا۔ اگر آپ غور سے الفضل میں شائع شدہ بیان کو پڑھتے۔ تو آپ کو ضرور زود نویس کے بیان میں یہ مضمون مل جاتا۔ باقی رہا الفاظ کا ملنا تو یہ تو سارے بیان میں مشتمل ہے۔ کیونکہ زود نویس نے تو اصل الفاظ کو قلمبند کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور حج صاحب نے اپنے الفاظ میں خلاصہ لکھا ہے۔ جیسا کہ خود صاحب کے لفظ لکھنے سے واضح ہوتا ہے۔ مبسوط شروع شہادت میں حج صاحب نے یہ الفاظ لکھے ہیں۔

”میں مرزا صاحب کا جانشین ہوں۔ ہمارے فرقہ کے اب دو سکول ہو گئے ہیں۔ ہم سے جو علیحدہ سکول ہے، الخ حالانکہ سکول کی بجائے دونوں کا لفظ تھا۔ جو زود نویس نے صحیح لکھا تھا۔ اور تیس بھی اسی کی صحت کا مقتضی ہے۔ اب میں ایل میں الفضل سے عبارت نقل کر دیتا ہوں جس میں آپ کے پیش کردہ فقروں کا مفہوم موجود ہے۔ بعض لوگ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کہتے ہیں مگر نعت میں اس کے معنی آخری نبی کے نہیں ہیں۔ یہیں غلطی سارے کافر نہیں کہتے اکثر لایں نے مقابلہ نہیں کیا۔ میں نے غیر احمدیوں کی مردم شماری نہیں کی۔ مان اس بارے میں بعض کتابیں پڑھی ہیں۔ اب دیکھو کہ یہ آخری فقرہ کیا اسی مضمون کو اور تکرار ہے یا نہیں۔“

ترجمہ

وجہ پنجم ہے۔ کہ الزام میں صاحب خلیفہ قائم ہے۔ کیونکہ میں نے حوالہ درست نقل کیا ہے۔

جواب: مولوی صاحب آپ کے حوالہ درست نقل کرنے سے یہ کس طرح ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح نے عدالت میں کہا کہ نبی خلیفہ حضرت اس کا انکار کر رہے ہیں۔ تو الزام حضور پر کس طرح قائم رہا۔ ایسی زالی منطق اور ایسا انوکھا استدلال شاید ہی کسی کے ہرے دنیائے منہا ہو گا آخر منطق میں ایذا دہی کرنے کا آخر بھی جناب مولوی محمد علی صاحب



کے لئے ہی مفید تھا مولوی صاحب اس سے تو صرف اتنا ثابت ہوا کہ آپ سنا اس وقت حوالہ نقل کرنے میں جیت نہیں کی۔ نہ یہ کہ حضرت خلیفۃ المسیح پر الزام قائم ہے۔

### ملاحظہ فرمائیے

اگر میاں صاحب کے قلمبند کرد بیان کو بلا قرار دینا چاہتے ہیں تو اس کی ایک ہی راہ ہے۔ اور وہ یہ کہ وہ حلف اٹھا کر یہ ثابت کریں کہ میں نے جج کے سامنے یہ نہیں کہا تھا۔ کہ نہ میں یہ معنی کسی جگہ نہیں لکھے بلکہ یہ کہہ تھا کہ لغت میں یہ معنی نہیں ہیں۔

مولوی صاحب اس سے پہلے بھی ایک معاملہ میں آپ کی طرف سے حلف کا مطالبہ ہو چکا ہے۔ جو جج نے اس وقت دیا تھا وہی اس وقت دیتا ہوں۔ کہ ہم تو ہمیشہ چاہتے ہیں کہ تمام مآثر کا فیہ حلف لکھ سکتے ہیں۔ پس حضرت خلیفۃ المسیح اس میں بھی اور تمام دیگر امور میں بھی جی جی آپ حلف لیتے چاہیں۔ حلف اٹھانے کو تیار ہیں۔ بشرطیکہ آپ بھی بالحد اہل ان تمام امور میں حلف اٹھانے کا عہد کریں۔ جن میں حضرت خلیفۃ المسیح آپ کی حلف دیتا چاہیں۔ پس اب آئیے اور تمام جھگڑوں کا فیہ کر لیجئے۔

### مولوی محمد علی صاحب کے اور بعض صاحبان کے چند اعتراضات

مولوی صاحب موصوف نے جہاں حضرت خلیفۃ المسیح کے جواب کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے اپنا سارا زور خرچ کیا ہے۔ وہاں انہوں نے اپنی تائید میں طاقت کو صرف کر کے لغت اور دورہ عرب وغیرہ کے سیدنگ کے نیچے چند اور جرحیں قائم کی ہیں۔ گرا کہ مولوی صاحب نے اپنی ایل۔ ایل۔ بی کی سند کے اگر کسی فائدہ اٹھایا ہے۔ تو آج ہی اٹھایا ہے۔

ان جرحوں کا جواب دینے سے پہلے میں اس بات کو واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی صاحب کی ان تمام جرحوں کا خلاصہ اور مدعا درمقدمہ صرف اتنا ہی ہے کہ لوگوں کے دلوں میں حضرت خلیفۃ المسیح

ایدہ الذہنہ الغریبہ کے متعلق یہ بدعنی پیدا کرنا کہ حضور نے لغت سے بالکل انکار کر دیا ہے۔ اور اس کو با یہ اعتبار سے گرا دیا ہے۔ اور مجھے یقین ہے کہ اس مقام پر مولوی صاحب موصوف کو کسی قسم کی غلطی نہیں تھی۔ بڑا وہ عمدہ ملاحظہ دہی جیسے بیچ جرم کا ارتکاب کر رہے ہیں۔

مولوی صاحب! کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا میں سب بیوقوف ہی آباد ہیں۔ یا بقول آپ کے تمام آپ جیسے کم علم اور عامی آدمی ہی ہیں۔ جو آپ کی ہر بات پر بغیر غور و فکر کے ہی آمنا و صدقہ کہہ دیتے۔

آپ اگر یہ لکھیں کہ یہ تو سب سہمہ کہ اہل لغت سے بھی غلطی ہو سکتی ہے۔ تو نہ لغت والوں پر کوئی حرج آئے اور نہ لغت کے پائے اعتبار میں کوئی فرق آئے۔ اور نہ اسلام کی جڑ پر کوئی تبرکہ آجائے۔ اور اگر حضرت خلیفۃ المسیح یہ لکھ لکھیں تو یہ سب باتیں وقوع میں آجائیں۔

مولوی صاحب! یاد رکھیں کہ لغت، دائرہ آپ کی طرح معصوم ہیں، گھٹا ہوئے کا خیال نہ رکھتے تھے۔ اور نہ آج تک کسی مسلمان نے انہیں معصوم عن الخطا و ما ہے مان سے غلطی کا دغور صرفہ اٹھانے کی حد تک ہی نہیں بلکہ اوبادنے ان کی غلطیاں نکالی ہیں۔ مگر جہاں کا تقف مالیس لکھ بے علم کی آیت کو پس پشت ڈالا جا رہا ہو۔ وہاں کیا کیا جا۔

مولوی صاحب کتنی سیدھی بات ہے۔ کہ خاتم کے ایک معنی مہر کے تمام لغت والے لکھتے ہیں۔ اور دوسرے معنی آخر کے۔ اس معنی کے ساتھ سے لکھتے ہیں۔ جو آپ کے زعم میں ہیں۔ معنی اول کی تو لغت عرب میں پیشا رسند میں ملتی ہیں۔ اس لئے ہمارا حق ہے۔ کہ ہم خاتم النبیین کے معنی کرتے وقت اس معنی کو چننا کریں۔ برخلاف اس کے ہمارا دوسرے یہ ہے کہ دوسرے معنی کے لئے ایک بھی سند نہیں۔

اگر ہے تو آپ زبان عرب سے پیش کریں۔ ورنہ آپ کا مصنفین لغت میں سے کسی کا آیت متنازعہ فیہا میں بغیر سند ہی ان معنوں کو چننا کرنا محض تنگم

مستحور ہو گا۔ پس یہ مختصر سا مطالعہ تھا حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ کا جسکو پورا کرنے کی بجائے آپ ہمتیں اور اپنے جیسے عامی لوگوں کے جذبات کو ابھارنے میں مصروف ہو گئے۔ مولوی صاحب آپ نے یہ لکھ کر کہ "مصدقہ لغت کی طرف اگر ہم کسی غلطی کو منسوب کر سکتے ہیں۔ تو اسی صورت میں کہ ایک سند سے بڑھ کر دوسری محقق سند پیش کریں۔" خود تسلیم کر لیا ہے۔ کہ خاتم کے معنی آخر کے جو انہوں نے لکھے ہیں۔ وہ درست نہیں۔ کیونکہ انہوں نے سرے سے اس کی کوئی سند ہی پیش نہیں کی۔ جب ان کی پیش کردہ سند بھی رد ہو سکتی ہے۔ تو پھر سند قول بھلا کس عقیدہ کے نزدیک قابل قبول ہو سکتی ہے۔

مولوی صاحب! کیا آپ اس کا جواب دیتے ہیں کہ اس میں بھی حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ کے اس قول پر کہ اجنبی اوقات کسی لفظ کے معنی بیان کرنے میں لغت والوں کے عقیدہ کا کوئی دخل ہو جاتا ہے۔ شور و غلہ کیا تھا آسمان سر پر اٹھاتے ہوئے بڑا ہی پر زور عالمانہ اعتراض کیا ہے۔ جس میں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنی تمام علمی قابلیت کو خرچ کر دیا ہے۔ مگر میرے نزدیک یہ اعتراض بھی دیگر پہلے اعتراضوں کی طرح قلبت مذہب اور جلد بازی کا ہی نتیجہ ہے۔ خیر وہ اعتراض ہے۔

### مولوی صاحب کی ایک خاص غلطی

پھر اگر میاں صاحب کو کسی مخالف اسد کو جواب دینے کی ضرورت پیش آئیگی۔ تو اس وقت معلوم ہوا وہ کیا رنگ بدلیں گے۔ اگر کوئی شخص سکریا استغفار یا استہزار یا خدع یا خلق وغیرہ کے معنی لغت سے اس کے خلاف دکھائے۔ جو ایک مخالف کے ذہن میں نہیں۔ تو کیا اس مخالف کو میاں صاحب کی طرح یہ کہنے کا حق تو نہ ہو گا۔ کہ ان لغت نویسوں نے بظہر عقائد سے متاثر ہو کر کچھ کے کچھ معنی لکھ دیے ہیں۔

جناب میاں! صاحب نے محض اپنی بات کی



مولوی صاحب کا عقیدہ دلائل سے مستحسن

مولوی صاحب نے ”اہل سنت اور مفسرین“ کے ہیڈ ٹائم کے نیچے ایک اور عنوان دینے کی کوشش کی ہے۔

مولوی صاحب نے اس بیڈنگس کے نیچے دو باتیں لکھی ہیں  
(۱) میاں صاحب نے محاذِ عرب پر کھڑے ہو کر تباہی و تفت  
توئیس مانا مگر مفسرین کو مانا ہے۔ پہنچنا نچہ انہوں نے مانا ہے کہ  
کے آخری نہ ہو نیکابو متب و میسے کے لئے تیس انجیروں کو پیش  
- صاحب

(۲) میباید صاحب انکس شریعتا تو مکتبہ دینیہ بگرفتند و اولی  
شعاع آزاد ہو کر تحقیق بنمیں گی۔ بکر مفسر دین کے غلط معنوں  
کے تیسرے ٹکڑے کے ہیں۔ اور اسے شریعتا میں مفسرین کے  
اسرائیلی و کر کے ہیں۔ گویا بکر مفسر دین کے  
مفسرین کے ہیں۔ بکر دین مفسرین کے تیسرے ٹکڑے کے ہیں

مس دت کوموئی صاحب شنه **مقدمه** اینجا قرار دیا  
 خدایا موموئی صاحب **تغزب** یعنی دور مس کی چھڑی کو انار کر  
 رومی دیکھ شنه **تغزب** یعنی دور مس کی چھڑی کو انار کر  
 راسما مر جاتا۔

موتوں کا حباب اب بھی آپ گزشتہ رات میں موت اور آئندہ  
تقدیر کا پتہ کرتے ہوئے غور و تدبر کی مشق ان میں کیے ہوئے  
تھے تاکہ چھٹے تو بہت جلد آپ کو یہ عقیدہ و فیصلہ  
پیدا ہو کہ خداوند تعالیٰ کا حکم اور ارادہ کیا ہے۔

مولوی صاحب ہیں اس جگہ ایک اقصیٰ کی طرف رہنمائی  
دیتے ہوں جو آپ کے تمام مضامین کے حل کے لئے آپکا مدد ہوگا۔  
ردہ یہ ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح نہ کتب لغت کو سند ماننے سے  
وکتے ہیں اور کتب تفسیر کو بلکہ عربی الفاظ کے معانی میں ہم تو  
ایک کتاب کو خواہ وہ تفسیر کی ہو۔ خواہ لغت کی سند ماننے

یہ کہتے کہ لغت کا قطعاً اعتبار نہ کرو۔ حضور تو صرف  
یہ فرما رہے ہیں کہ لغت والوں کے اس معنی کو جن میں  
ان کے عقیدہ کا داخل ہے اور پھر اس پر انہوں نے کوئی  
مذہبی زبان کی نہ دی ہو۔ بدون تحقیق نہ مت مانو  
اور تحقیقاً نہ زبان سے ہو سکتی ہے۔ پس حضور کا  
خاتم النبیین کے معنی نبیوں کا اہر کرنے کے لئے کتب  
لغت کو پیش کرنا آپ کے قول کے منافی نہیں ہو سکتا  
کیونکہ مہر کے معنی میں سندس موجد ہیں۔

لغت کا علم کہاں ہوتا ہے

مولوی صاحب حضرت خلیفۃ المسیح کا یہ فقرہ کہ اس میں  
کوئی شبہ نہیں کہ لغت عرب کا بہت سا علم ہمیں کتب لغت  
کے ذریعہ سے ہی ہوتا ہے، لکھنؤ چھپتے ہیں کہ بہت  
سا علم کتب لغت سے ملتا ہے تو کتبہ ڈاسا کہاں سے ملتا ہے  
مولوی صاحب آپ کے قدر کچی باتیں کرتے  
ہے۔ کیا آپ کے نزدیک انست والوں نے

[illegible]

نورانی (ص ۷۷)

اس کے بعد مولوی صاحب نے فرمایا ہے۔  
 کہ وہ علمِ حق پر نہ تھا صاحب لکھ لیا کہ وہ علمِ ہدایت  
 نہ تھا۔ تو نہ صاحب قیامت کو نہ یہ صاحب محض کو  
 وہ ہمارے میاں صاحب کے دماغ میں موجود ہے۔  
 اس قسم کی تسخیرانہ باتیں درحقیقت دلیل  
 چرچا پہلو کرتی ہیں۔ اس امر پر کہ جواب دینے والا  
 جواب سے بکھر جائے گی۔

کے لئے تو مسلمانوں کو فقہ پر مبنی تفسیر قرآن کو ایک بکھرا  
کا کاٹ بن دیا۔ اٹھائیس سالانہ سیرا جھوٹا  
ولوی صاحب اس اعتراض کو گھستہ رشتہ معلوم  
ہونا سمجھ کر اپنے غور و فکر کو بانٹنے میں لگ گیا۔  
خدا کی حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ عنہ اس قول  
کو بے دلیل و حکم کی کھانسی کھانا کیا اور اس کے شرارت  
سے لئے تفسیر کے خیر بہانے تو فی اور کچھ کو پیش نہیں  
کئے تھا۔ پھر کیا آپ نے اپنی اس دہی بات کے پیش کرنا  
سے پہلے ان نظیروں کو قرار دیا تھا کہ یہ غلطی ہے۔ کہ یہ غلطی  
انجمن کے پریذیڈنٹ کا طریقہ ہی یہ ہے کہ یقینی بات کو  
بدھوڑ کر دے گا۔ تو ان کے پیچھے بڑھا کر گئے ہیں۔

مولوی صاحب خدا آپ کو اس مرض سے بچائے  
 یہ تصور میں نہیں۔ کوئی نفع بھی۔ یہ کہنے کی جرات  
 نہیں کر سکتا۔ اگر کریگا۔ تو صدمہ کرے گا۔ کیونکہ ان تمام  
 معانی پر سند بن رہا ہے۔ جو وہ میں۔ کوئی مستحق بغیر  
 سند نہیں کئے جاتے۔

موسیقی کا ایک سہول

[illegible]

دوم آید کہ اگر اعتراض داشت برین نامیدہ کتابچہ کہ  
فہرست خلیفہ المسیح مذکور است، ہر لغت کی کتابوں کو یہ  
کرائیں آخر ان کو ہر حالت میں شطب لغت کی طرف نہ  
جرح کرنا چاہیے۔

مولوی صاحب آپ نے سوچا نہیں۔ آپ کا یہ شعر ہے:



کے لئے تیار ہیں۔ بشرطیکہ اس کے ساتھ وہ اپنی زبان کی سند  
 خصوصاً اس لفظ کے معنی میں جس کے ساتھ ان کے کسی  
 عقیدہ کا تعلق ہو۔ اب اس اصل کی روشنی میں آپ اپنے اعتراض  
 کے حصہ اول کو دیکھیں۔ کہ کیا وہ حضرت خلیفۃ المسیح پر فرماتے  
 حضور نے اگر مفسرین کے معنی لئے ہیں۔ تو وہ معنی لئے ہیں۔  
 جن کے ساتھ اہل زبان کی ایک چھوڑ بیسیوں مسندیں موجود  
 ہیں۔ اور لغت والوں کے معنی کو چھوڑا ہے۔ تو اس لئے کہ ان  
 اسکا ساتھ نہیں دیتی۔ مولوی صاحب کیا کسی شخص کو نشانہ  
 اعتراض بنانے کے لئے یہ بھی کوئی وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس نے  
 صحیح اور حق بات کو اس لئے کیوں قبول کر لیا کہ وہ مفسرین  
 کے معنی سے ٹکلی ہے۔ یا اس کو بدعت طعن بہانے کے لئے  
 یہ بھی کوئی دلیل ہو سکتی ہے کہ اس نے مفسرین کو لغت  
 والوں پر اس لئے کیوں ترجیح دی۔ کہ مفسرین کی بات لغت  
 والوں کے مقابلہ میں مدلل اور موید بہ سند ہے۔ خدا نا کچھ تو  
 انصاف سے کام لیا کریں اور آپ کے اعتراض کا وہ سہرا حصہ ہو  
 ایک متعلق میں جناب کر حضرت خلیفۃ المسیح کی عبارت کی طرف  
 ہی توجہ دلانا چاہوں۔ وہاں صاف یہ الفاظ ہیں جنہیں خدا جانتا  
 آپ کیوں نظر انداز کر گئے ہیں۔ اس ڈانٹ سے معلوم ہوتا ہو  
 کہ میرا خیال ہے کہ کتب لغت کا ہر ایک بیان لغت کے مطابق  
 نہیں ہے۔ خصوصاً قرآن کریم الفاظ کا جو بیان کرتے وقت وہ  
 آزاد ہو کر تحقیق نہیں کرتے۔ اور مفسرین جو معنی دیتے  
 کسی لفظ کے بیان کر دیتے ہیں۔ وہ انہیں لغت کے معنی قرار  
 دیکر اپنی کتب میں درج کر دیتے ہیں اس عبارت سے صاف معلوم  
 ہوتا ہے۔ کہ لغت والوں کا مفسرین کے پیچھے لگنے سے حضور کی  
 حرمت پر مراد ہے۔ کہ وہ مفسرین کے تاویلی معنی لیکر ان کو اپنی  
 کتب میں درج کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے خاتم میں کیا ہے  
 مفسرین نے خاتم کے اصلی معنی مہر کے لئے لکھے تھے اور تاویلی معنی  
 آخر لکھے تھے۔ لیکن لغت والوں نے اصلی معنی کو بالکل ترک  
 کر دیا اور ان کے تاویلی معنی کے پیچھے لگ کر ان کو اس طرح لکھ دیا  
 گویا وہ زبان کے اصل معنی ہیں۔ اور یہ بات مفسرین کے ان تاویلی  
 سے کوئی واضح ہو رہی ہے۔ جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح نے اپنی  
 جواب میں پیش کیا ہے۔ پس مفسرین کا خاتم النبیین میں لفظ  
 خاتم کے اصلی معنی مہر کے ہی کرنا جہاں اس بات کی زبردست  
 دلیل ہے۔ کہ اس لفظ کے معنی عربی زبان میں آخر کے ہرگز نہیں

دیکھ کر اگر ہوتے تو انکو تاویل کی کیا ضرورت تھی۔ براہ راست  
 وہی معنی کر دیتے۔ وہاں اس امر کا بھی میں شک ہے۔ کہ حضور نے  
 مصنفین کتب لغت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل  
 صحیح ہے۔ پس حضور کے کلام میں تناقض کا خیال بالکل  
 دور از حقیقت خیال ہے۔ کہ جو کہ حضور کا یہ فرمانا کہ لغت  
 والوں کی نہ مانو۔ تو اس آیت سے ہے کہ وہ مفسرین کے  
 تاویلی معنی کو اصل معنی قرار دے لیتے ہیں۔ اور مفسرین کی بات  
 اس جہت سے ہے کہ انہوں نے لفظ کے اصلی معنی بیان کئے  
 ہیں۔ جن کے ساتھ زبان کی بے شمار سندیں ہیں اور تناقض  
 کے اثبات کیلئے جہات کا کیا۔ ہو تا ضروری ہے۔ جو یہاں  
 بالکل مفقود شدہ رہا باقی رہا یہ کہ صرف تین مفسروں کو ہی پیش  
 پیش کیا ہے۔ سو یاد رہے کہ صرف تین مفسر ہی اس طرف  
 نہیں گئے۔ بلکہ تقریباً تمام بڑے مفسروں نے یہ طریق اختیار کیا  
 ہے۔ کہ وہ بعضی جہر کے کرتے ہیں۔ اور پھر اس کی تاویل آخری  
 سے کرتے ہیں۔ ان میں کو پیش کرنا بطور مثال بخدا۔ اور نیز اس سے  
 کہ وہ مفسرین جو علاوہ ظلم تفسیر کے لغت میں بھی ماہر سمجھے  
 جاتے ہیں۔ اسید ہے اب یہ عقیدہ آپ کو حل ہو جائیگا۔

کتب لغت کو چھوڑ کر اہل لغت کیوں اسناد کیا  
 مولوی صاحب کہتے ہیں کہ جناب یہاں صاحب ان میں ان کیوں کی  
 تاویل میں جن کے اقوال پیش کئے ہیں۔ یہ لکھا ہے کہ وہ لغت کے ہر  
 حصے۔ اور ایک ان میں سے لغت کی ایک کتاب کا مصنف بھی ہے  
 یہ کہ مولوی صاحب اعتراض کرتے ہیں کہ لغت نویسوں سے نہ  
 سند پڑنے سے منع کیا تھا۔ پھر اب ان سے کیوں سند پڑی۔  
 مولوی صاحب! آپ ہمیشہ جلد بازی سے کام نہ  
 جواب لیا کریں کبھی تو قائل کے حقیقی غلط کو سمجھنے کی کوشش  
 کیا کریں۔ مولوی صاحب اول تو حضرت خلیفۃ المسیح علیہ السلام نے  
 کہاں یہ لکھا ہے۔ کہ کسی لغت دان کے کلام کو بطور سند پیش  
 نہ کر دیا۔ جواب تو آپ کی کھلی چٹھی کا دیا جا رہا تھا۔ اور اس میں آپ نے  
 جن لغتوں کا حوالہ دیا تھا ان کے متعلق حضور نے لکھا کہ انہوں  
 نے اگر یہ معنی کئے ہیں۔ تو مفسرین کے تاویلی معنی لیکر کئے ہیں۔  
 اس لئے ان کا یہ کلام حجت نہیں ہو سکتا۔ اور وجہ یہ بتائی کہ جن  
 لغت کے ماہرین نے زبان اور اس کا استعمال کو مد نظر رکھتے ہوئے  
 تحقیق کی ہے۔ انہوں نے صاف لکھ دیا ہے۔ کہ خاتم النبیین

میں خاتم کے معنی مہر کے ہی ہیں۔ وہ وہی کہ حضرت خلیفۃ المسیح  
 کتب لغت کے ان معنوں کو جو بے سند ہوں۔ اور ان میں عقیدہ  
 کا دخل ہو۔ بغیر تحقیق ماننے سے منع کیا ہے۔ نہ لغت نویسوں  
 کے ان معنوں کو جو اپنے ساتھ اہل زبان کی سند رکھتے ہیں۔  
 پس حضور نے جو اس مقام میں تین اہل زبان کے بیان  
 کردہ معنوں کو بطور دلیل پیش کیا ہے۔ یہ وہ معنی ہیں جو  
 مؤید الیقین ہیں۔ نہ کہ خالی یا سند جن کی بنیاد محض اپنے  
 عقیدہ پر ہو۔

### تینوں مفسروں کا عقیدہ

مولوی صاحب کہتے ہیں۔ کہ کیا ان تینوں مفسروں کا جن کے  
 آپ نے اقوال پیش کئے ہیں۔ دیگر لغت والوں کی طرح  
 یہ عقیدہ نہ تھا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں  
 پس جبکہ ان کا بھی یہ عقیدہ تھا۔ تو پھر ان کے عقیدہ کا اثر  
 خاتم النبیین کے معنی پر کیوں نہیں پڑا۔ اپنے عقیدہ کی وجہ سے  
 وہ بھی ضرور خاتم النبیین کے معنی آخری ہی ہی کرتے ہوتے۔  
 مولوی صاحب! آپ نے شکی عبارت کیوں لکھ دی  
 جواباً تفسیر الحقائق لکھے لیتے کہ وہ کرتے ہیں۔ یا نہیں۔  
 یہ اعتراض آپ کا تب درست ہو سکتا تھا۔ اگر حضرت خلیفۃ المسیح  
 یہ فرماتے۔ کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے۔ وہ ضرور خاتم النبیین  
 کے معنی آخری ہی کے ہی کرتا ہے۔  
 مگر مولوی صاحب! یہ نہیں سمجھ سکا کہ اس اعتراض سے آپ  
 کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ اعتراض تو ہماری تائید ہی کرتا ہے  
 یہ سچ ہے۔ کہ ان لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نبی نہیں۔ باوجود اس کے انہوں نے لغت میں صرف کر سکی  
 کوشش نہیں کی بلکہ جو معنی عربی زبان خاتم کے تھے وہی انہوں نے  
 درج کئے۔ گویا یہ عقیدہ کے ماتحت اسکی تاویل کر لی اور یہ  
 بعینہ اسی طرح ہے جس طرح مفسرین میں سے بہتوں نے لغت کی  
 اتباع کو مد نظر رکھتے ہوئے توفی کے معنی حضرت عیسیٰ کے حق میں  
 بھی موت کے ہی لکھے مگر اپنے عقیدہ کی وجہ سے آیت میں تاویلیں  
 کے انکی حیات کے بھی قائل رہے۔ اس سے آپ یہ بھی سمجھ  
 سکتے ہیں کہ کس طرح انسان عقیدہ کا اثر لفظ کے معنی کرتے وقت بعض  
 پس یہ تو ایک زبردست ثبوت ہے اس امر کا کہ عربی زبان میں خاتم کے  
 معنی ہرگز آخر کے نہیں ہیں۔ ورنہ باوجود عقیدہ کے وہ کیوں تاویل سے کلمہ

بے سند



# لغت میں مرکبات کی تلاش

حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ عنہ نے مولوی صاحب کو یہ بات سمجھائی تھی کہ لغت والوں کا کام مفردات کے معنی بتانا ہوتا ہے ان معانی میں سے کسی ایک معنی کو کسی خاص مقام میں چسپاں کرنے میں وہ حجت نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ ایک رائے ہوگی اور اسے کسی شخص کی حجت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس بارے میں ہم اور وہ برابر ہیں چنانچہ آپ نے خود بھی وادی نقل اور نقل میں اپنے مسند لغت کے پاک محققین کی رائے کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ ان کے خلاف معنی لکھے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے اُبت قرآنی کو دیکر چوٹی کے معنی لکھے تھے۔ اور یہ لفظ خاتم النبیین مفرد لفظ نہیں بلکہ دو لفظوں سے مرکب ہے۔ اس لئے لغت میں اس لفظ کا سلاش کرنا ہی غلطی ہے۔ آپ اگر صحیح معنی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ تو لفظ خاتم کے معنی الگ دیکھیں۔ اور لفظ النبیین کے معنی الگ دیکھیں۔ پھر آپ پر حقیقت آشکارا ہو جائیگی۔

سپر مولوی صاحب اعتراض کرتے ہیں کہ کوپ نے بھی تو اپنی شہادت میں لفظ لغت کا استعمال کیا ہے۔ قلم مشہور ہے کہ ایک شخص تمام رات زینچا پر مقعد رہا۔ اور صبح کو اٹھ کر دریافت کرتا ہے کہ زینچا عورت تھی یا مرد۔ یہی حال ہمارے مولوی صاحب کا ہے۔ تمام بحث اور سارا جھگڑا تو اسی بات پر تھا کہ لغت کا لفظ جو حضرت خلیفۃ المسیح کے شہادت ادا کرتے وقت استعمال کیا۔ اس سے مراد زبان عرب تھی نہ کتب لغت باوجود اس کے مولوی صاحب کہتے ہیں کہ آپ نے یہ کہہ دیا کہ لغت میں خاتم النبیین کے معنی آخر نبی نہیں۔ مولوی صاحب یہ کہنا کہ زبان میں اس لحاظ سے کہ میں لفظ خاتم آخری کے معنوں میں نہیں ہوتا۔ خاتم النبیین کے معنی نہیں۔ ابد یہ کہنا کہ کتب لغت کا کام مفردات بتانا ہے۔ اس میں کب لفظ کے معنی مت کو کیا ایک بات ہو سکتی ہے کچھ تو انصاف سے لائیں۔

مولوی صاحب کو اپنی تنقید پر بڑا ناز تھا چنانچہ وہ لکھتے ہیں انی طرف سے یہاں صاحب نے جو اس شکل کا علاج سوچا تھا وہ تنقید کی روشنی میں شاید انہیں خود بھی یقین ہو جائیگا۔ کہ وہ محض مخالفتوں کا ایک سرب تھا۔ جسے وہ ضعیف بصیرت کی وجہ سے حقیقت کا پانی سمجھے بیٹھے تھے۔

نقطہ آخر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین

اس تنقید کو پھر اشارۃً لعلہ انہیں خود بھی خالی رہے۔ الرحمن مہری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## خط جمعہ ہمالوں سے سن سیک کی مقیمیت

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ عنہ شہرہ الغیرہ

فرمودہ ۱۵ دسمبر ۱۹۲۲ء

سورۃ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا

ہمالوں کی سختی بڑا اثر کر رہا ہے۔ چونکہ کل جیسے سرور کا دور اسو گیا تھا۔ آج معلوم ہوتا ہے کہ تجارت ہو گیا ہے۔ اس لئے مختصر آدمیوں کو ان باتوں کی طرف توجہ دلا تا ہوں۔ جنکی طرف جلسہ سالانہ کے موقع پر توجہ دلا کر تا ہوں۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو ہمارے اگلے جمعہ میں آجائینگے۔ بلکہ ابھی سے آئے لگ گئے ہیں تاہین کے لوگ جو ہمالوں کی خدمت کا کام کرتے ہیں۔ ان کو بعض دفعہ اپنی طبیعت اور خواہش کے خلاف بائیں دیکھ کر دھڑکتی ہوئی ہوتی ہیں۔ جلسہ کے موقع پر جو لوگ آتے ہیں ان میں بعض کمزور طبع ہوتے ہیں اور بعض غیر احمدی ہوتے ہیں اور بعض جو شیعہ لگتے ہیں۔ پھر سفر میں صابر بھی جو شیعہ ہو جاتے ہیں۔ میں نے دیکھا ہے کہ سفر میں بعض دفعہ سبھار لوگ بھی سمجھاتے سمجھاتے سختی کر بیٹھتے ہیں۔ پھر جب ریل کے آرام دہ سفر میں اور عارضی ملاقات کے عرصہ میں بھی لوگ سختی کر بیٹھتے ہیں۔ تو وہ جہاں نہ چار پائی میسر ہو۔ اور نہ کھانے کا وقت ہو۔ اور متواتر کئی دن کا سفر ہو۔ تو کمزور طبع یعنی وہ لوگ جو صحت کے لحاظ سے کمزور ہوں۔ یا جن میں اخلاص کی کمی ہو۔ یا جنکو سلسلہ تعلق کم ہو یا زہو۔ نہ راض ہو جاتے ہیں۔ اور ایسی باتیں کہتے ہیں جو کارکنوں کو نا پسند ہوتی ہیں۔ مگر دوستوں کو چاہیے کہ وہ ان سخت باتوں کو خیال میں نہ لائیں۔ اور حق الوسیع ہمالوں کو آرام دلوانے کی کوشش کریں۔

نیک عمل کے لئے زندگی ایک موقع ہے۔ یاد رکھو کہ زندگی ایک موقع ہے کہ

جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ ہم لوگ تنازع کے تیل نہیں کہہ رہے اس دنیا میں آئیے۔ اور پھر نجات پائیے۔ بلکہ ہمارے لئے ایک ہی موقع ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اسکو نادانی اور بے وقوفی سے کھو دیں۔ اگر اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اگلے جہاں کے سٹے سامان نہ کیا۔ تو دوسرا موقع کوئی نہیں۔ اس لئے اس موقع کو غنیمت سمجھنا چاہئے۔ اور اسکو بوجھ نہیں خیال کرنا چاہئے۔ یہ مصیبت نہیں بلکہ انعام ہے۔

قربانی کا موقع | لوگوں کو شکایت ہوتی ہے کہ فلاں شخص بڑا ہو گیا۔ اسکو ترقی کا موقع مل گیا۔ اگر یہی موقع ملتا۔ تو ہم بھی بڑے بڑھتے۔ اگر ایک شخص بڑھ چکا ہے۔ تو اس سٹے۔ کہ اسکو موقع مل گیا۔ ایک دوسرا شخص جو جتنی زمیندار کی طرح اپنی زمینداریت سے۔ اگر اسکو موقع ملتا تو وہ بھی جرنیل ہو جاتا۔ پس بہت سے لوگوں کو شکایت ہوتی ہے کہ انکو موقع نہیں ملا مگر افسوس انہر ہم لوگوں کو موقع ہے۔ اور وہ اسکو ضائع کر دیں۔ چنانچہ یہ فخر کی بات ہے کہ ہمیں موقع ملا ہے۔ دوسروں کو شکایت ہے کہ ان کے لئے موقع نہیں مگر ہمارے لئے موقع دیا گیا ہے۔ کہ ہم جانی اور مالی قربانی اور خیالات کی قربانی کریں۔ جانی قربانی ہی نہیں۔ کہ تلوار سے سرٹوایا جائے۔ بلکہ آرام کی زندگی چھوڑ کر تبلیغ کے لئے دور دراز سفر جانا بھی جانی قربانی ہے۔ پھر احساسات کی قربانی تم کو کرنی پڑتی ہے۔ خیالات قدیم کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ پس کوئی قربانی نہیں جس کا تم کو موقع نہ دیا گیا ہو۔ جانیں تمہیں قربان کرنی پڑتی ہیں جسے تمہیں قربانی کرنا پڑتا ہے۔ آرام کی قربانی کا موقع تمہارے لئے ہے۔ خیالات کی قربانی کا موقع تمہارے لئے ہے۔ فرض ہر قسم کی قربانیوں کا دورانہ تمہارے لئے کھولا گیا ہے۔ جو ان قربانیوں کو بجالائیے۔ وہ خدا کے تقاضے کے تحت کھائیے۔ اور جانیں کرنا۔ وہ میں کان فی ہذہ اعلیٰ خوبی الاخرة اعلیٰ کے مصداق ہونگے پس یہ نصیحت کرنا ہوتا ہے۔ اپنا فرض ادا کرنا ہوں۔ مانوں یا نہ مانوں یہ تمہارا اختیار ہے۔ لیکن میں امید رکھتا ہوں۔ کہ تم ضرور مانوں گے کیونکہ تم نے اپنے اس وقت تک کے عمل سے دکھا دیا ہے۔ کہ تم ماننے کے لئے تیار ہو۔ پس اپنے اعمال کو درست کرو۔ اور اپنے نفسوں کی اصلاح کرو۔ اور مقصود کو دور کرو۔ اگر یہ کرو گے۔ تو مرنے سے پہلے آخرت کے لئے کچھ کر لو گے۔



## شاہین کتب حضرت مسیح موعودؑ کی کتابیں

کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے ارشاد اور تحریک کے ماتحت جو قومی سرمایہ سے بک ڈپو دارا کتب قائم کیا گیا ہے۔ اس نے اس سال متعدد کتب کی طباعت کا انتظام کیا ہے۔ اور امید ہے کہ بموقعہ جلسہ سالانہ احباب کے پیش نظر کی جائیگی۔ اور یہ کتابیں ایسی ہیں کہ اخبارات و رسائل سے مضمون لے کر کتاب کی صورت دیدی گئی ہو۔ بلکہ یہ ٹھوپیں علمی اور مستقل محرکہ آثار تصانیف ہیں۔ بہت سے احباب ہیں جو ان کتب کیلئے مدت مدید سے خواہاں تھے۔ مگر نہیں ملتی تھیں۔ اب کارکنان بک ڈپو کی سعی سے انہیں بکفایت دستیاب ہو سکیں گی۔ ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

- ۱۔ تریاق القلوب۔ ۲۔ انجام آتھم۔ ۳۔ تحفۃ الندۃ۔ ۴۔ تحفہ غریبہ۔ ۵۔ تحفہ قیصرہ۔ ۶۔ ضرورۃ الامام۔ ۷۔ راز حقیقت۔ ۸۔ تقریریں۔ ۹۔ لکچر لکچر۔ ۱۰۔ شہادۃ القرآن۔ ۱۱۔ پیغام صلح۔ ۱۲۔ دافع البلاء۔ ۱۳۔ برکات الدعاء۔ ۱۴۔ نور القرآن حصہ اول وغیرہ (احمد انگریزی سوسائٹی سیٹھ عبدالعزیز دین صاحب حیدر آباد)۔

ان کے علاوہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک جدید حرکت تصنیف دعوت الحق بھی چھپ رہی ہے جس میں مسائل احادیث کو اس وضاحت اور خوبی سے بیان کیا گیا ہے کہ جو دیکھنے اور پڑھنے سے ہی تعلق رکھتے ہیں۔ احباب احادیث کے لئے یہ ایک بیش بہا تحفہ ہوگی۔

جن احباب نے جلسہ پر تشریف لانا ہے۔ وہ تو تشریف لا کر اپنے قومی بک ڈپو سے خرید سکتے ہیں۔ مگر جو نہ آسکیں وہ ان کتب کے لئے ابھی سے دفتر میں اپنی اپنی فرمائشیں بھیج دیں۔ کاغذ وغیرہ کی گرانی کے باعث معمولی تعداد میں چھپوائی گئی ہیں۔ اس لئے فوراً اپنی خریداری سے اطلاع دیں۔  
زین العابدین نائب ناظر تالیف و اشاعت قادیان

## کارخانہ نوایجاد مشین سویاں قادیان کی

### اطلاع

۱۔ بعض احباب جلسہ ختم ہونے کے بعد نوایجاد مشین سویاں خریدنے کے لئے تشریف لاتے ہیں۔ جبکہ بوجہ سناک ختم ہو جانے کے ان کی فرمائش کی تکمیل دشوار ہو جاتی ہے۔ ایسے احباب کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے۔ کہ وہ ازراہ گرم ۲۵ دسمبر ۱۹۲۲ء تک مطلوبہ تعداد سے اطلاع دیں۔ تاکہ بعد میں محصور لڑاک کی زیر باری نہ اٹھانی پڑے۔  
۲۔ ہم نے علامہ آسنی مشینوں کے پیتل کی بڑی مشین پالش شدہ بھی تیار کی ہے۔

۳۔ ہر شہر میں اس ایجاد کی ایک نمونہ قائم کرنے کا ارادہ ہے۔ جو صاحب ایکٹسی لینا چاہیں۔ جلسہ سالانہ پر شرائط ملاحظہ فرما کر معاملہ طے فرمالیں۔  
۴۔ ایک درجن کے خریدار کو فیصدی کمیشن اور اس قدر آرڈر دلائے پر فیصدی کمیشن۔

۵۔ اس وقت تک کئی ایجادیں بوجہ کمی سرمایہ پیش نہیں کی جاسکیں۔ اب بعض دوستوں نے مشورہ دیا ہے۔ کہ اس کام کو بصورت کمپنی کر دیا جائے۔ تو موجود اور پہلک دونوں فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اگر کوئی صاحب اس خیال سے متفق ہوں۔ تو جلسہ سالانہ پر مفصل حالات معلوم فرما سکتے ہیں۔

### آپ لوگوں کا عناد

## عبدالکریم (مولوی عالم) منجبر کارخانہ مشین سویاں قادیان

۱۲ دسمبر ۱۹۲۲ء

### سالانہ جلسہ

جن دوستوں کو ہماری نیشنل لیڈر و کس بک ڈپو لاہور ساختہ اشیاء مثل مٹی گیش وغیرہ درکار ہوں یا ہماری ایکٹسی لینا چاہیں۔ یا لکچر مال خریدنا چاہیں وہ ایام جلسہ سالانہ میں اوقات کے بعد شکی کلیم الرحمن صاحب مکان واقعہ محلہ دارالعلوم متصل شفا خانہ (نور پور) سے مل سکتے ہیں۔ نمونہ بھی اسی جگہ موجود ہوں گے۔  
کمتر میں محب الرحمن منجبر نیشنل لیڈر و کس لاہور

### انجمن

ایک سیر قوم کی باسیقہ اور جمعی تعلیم یافتہ لڑکی کے رشتہ کیلئے یہ قوم کے احمدی تعلیم یافتہ لڑکا جو کم از کم انٹرنس پاس ہو۔ اور ساٹھ ستر روپیہ ماہوار ملازم خوش اخلاق اور خوش شکل۔ بہت جلد اپنی اپنی درخواستیں دفتر میں بھیج دیں۔ درخواست کنندہ کو یہ بھی لکھنا چاہیے۔ کہ وہ کب احمدی ہوا۔ اگر کوئی کالج میں تعلیم پاتا ہو وہ بھی درخواست کر سکتا ہے۔  
نیاز مند و الفقار علی خان ناظر امور عامہ قادیان



# تجارت فیصل ہے

۱۔ کیا آپ کو تجارت کرنے کا شوق ہے  
۲۔ کیا آپ کی موجودہ تنخواہ میں گزارہ نہیں ہوتا  
اور آپ اپنی آمدنی بڑھانا چاہتے ہیں۔  
۳۔ کیا آپ ملازمت سے تنگ اگر تجارت کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔  
۴۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ ملازمت بھی ہے اور فالٹو وقت میں کوئی ایسا کام مل جاوے جس سے آمدنی بڑھ سکے۔  
۵۔ کیا آپ کی موجودہ تجارت فائدہ مند نہیں رہی۔ اور کیا آپ کسی اور تجارت کی تلاش میں ہیں  
۶۔ کیا آپ اپنے اخراجات کم کرنے میں ہر وقت پریشان رہتے ہیں۔  
۷۔ کیا آپ نے ابھی تک غور کیا کہ اخراجات گھٹانے کی بجائے آمدنی بڑھانے کی طرف توجہ کیجیے  
۸۔ کیا آپ اس سوچ میں کئی ماہ تو نہیں گزار چکے۔ کہ تجارت کریں یا نہ کریں اور کریں تو کس قسم کی تجارت کریں۔

غرض کہ اگر آپ کو تجارت کا شوق ہو۔ تو آپ ہم سے خط و کتابت کریں ہم لندن اور جرمنی سے تاجروں کیلئے ہر قسم کا مال منگاتے ہیں۔ اسلئے ہم آپ کو اپنے تجربہ کی بنا پر بتا سکتے ہیں کہ کس قسم کی تجارت فائدہ مند ثابت ہوئی ہے اور آپ نے کس کام میں فائدہ کی امید ہو سکتی ہے

رٹش امپورٹ کمپنی

میکلوڈ روڈ لاہور

# چاہئے ہر ایک کو چھوٹے سے بڑے مکان فروخت ہوتا ہے

مجبوری کی وجہ سے میں پیارے مکان فروخت کرتا ہوں۔ چھوٹے مکان مانی سکون کا مقابلہ شرفی برخ پر دارالفضل میں برب سڑک کلاں ۲۵۳۵ مربع فٹ ہے۔ چار کوٹھڑیاں۔ دو بڑے کمرے ہیں۔ جو ۲۸ فٹ طول اور ۱۳ فٹ عرض کے ہیں۔ باورچی خانہ۔ غسل خانہ سب ضروریات موجود ہیں باہر سے پختہ اندر سے چھ خام قیمت پانچ سو روپیہ ہے۔

جلسہ پر آنیوالے اصحاب بالمشافہ گفتگو کریں اور مکان کو اچھی طرح دیکھ لیں۔

المشاہدہ  
سید عزیز الرحمن عزیز منزل قادیان گودا پور

# حبوب جامع الفوائد

اللہ شانی۔ حبوب جامع الفوائد۔ یہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزولات اور حضرت خلیفہ اول کے جربات سے ہے یہ فدوی کا ۲۰ سالہ تجربہ سے یہ بے نظیر گولیاں۔ واقع فلاح ہر قسم وجع المفاصل تمام امراض بارود اور درذلت و بازو اور بڑانے والی نچوک اور یہ خاص روٹیوں کے جوہر سے مرکب ہیں۔

قیمت فی درجن ۱۲ روپیہ گولی پانچ روپیہ محصول الہی خاکسار رکت علی احمدی رکت علی احمدی کالو گرت

# خوشخبری

جن احمدی اصحاب کو اپنے مکان کا نقشہ کچھانا منظور ہو۔ تو اسکرام کو عاجز پورا کر سکتا ہے اصحاب میں تیر پختہ کتابت کریں

عاجز الرشید اور سیر حال اور مہمان قادیان

# شفاعت خدا کے ہاتھ ہے

ہم خدا کی کے دعویدار نہیں (خود بالہ منہا) احدہ صحت و شفای دیرینے کا بیہ اٹھائے بیٹھے ہیں۔ وہ ایک ہی ہستی ہے جس کا بلامعاوضہ سب کے لئے یکساں فیض جاری ہے روٹیاں جاری ہیں اگرچہ چیز نہیں بلکہ جس کی ہم سب خلق ہیں اسی ذات مقدس کی پیدا کردہ ادویات بھی ہیں۔ بس برائیکہ چیز اسی کے حکم کے ماتحت کام کر رہی ہے۔ ہمارا فرض صرف اتنا ہی ہے۔ کہ ہم ایمان داری سے مرض کے مطابق پوری پوری اور عمدہ ادویات دیں۔ اور علاج معالجہ میں اپنی طرف سے کوئی کسر نہ چھوڑیں۔ باقی معاملہ خدا پر چھوڑیں۔ لہذا ہاتھ کے کنگن کو دیکھنے کے لئے کسی آرسی کی ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ ٹرنکیٹ نہیں۔ بلکہ سچ چھوڑ کے رکھنے کے لئے سب سے بہتر گھسوٹی تجربہ ہے۔ اور ہم بھی آپ کو بی مشورہ دیگر روپ مرض کا بھی علاج کرنا چاہیں تو تیر ذیلی خط و کتابت کریں جواب کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا چاہئے۔ پتہ چھو ڈاکٹر منظور احمد رسلانوالی من رگودا

# النبوة فی القرآن

مصنف قاضی محمد یوسف صاحب پشاور

یہ تقریباً تین سو صفحہ کی کتاب ہے۔ جو جلد سالانہ میں ایک بار پو تا یف و اشاعت و کتاب گھر قادیان دفتر الفضل سے آپ کو بیگی۔ اس میں مسیح موعودؑ کی نبوت کا ثبوت خدا کی کلام اور خدا کے کام صنت اللہ سے بتصدیق احادیث نبویہ اور تحریرات حضرت مسیح موعودؑ دیا گیا ہے۔ اور رسائل غیر مبایعین (مولوی محمد علی صاحب و سید محمد حسن صاحب) کو بھی زیر نظر رکھا گیا ہے۔ بہت جامع و مفید کتاب ہے

قیمت  
ایک روپیہ آٹھ آنے